



Rir.271.16.2019

Dobrzyńiewo Duże, dnia 27 września 2019 r.

**Wykonawcy (wszyscy)**

## PYTANIA I ODPOWIEDZI

Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego: **Rir.271.16.2019**

**Dotyczy:** postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa fabrycznie nowych, średnich samochodów ratowniczo-gaśniczych dla jednostki OSP Letniki oraz dla OSP Pogorzałki” – **część II zamówienia**

Prowadząc postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa fabrycznie nowych, średnich samochodów ratowniczo-gaśniczych dla jednostki OSP Letniki oraz dla OSP Pogorzałki” w zakresie dotyczącym części II zamówienia - na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018, poz. 1986 ze zm.) informuję o otrzymanych wnioskach w sprawie wyjaśnienia treści SIWZ i udzielonych na nie wyjaśnieniach. Treść pytań Wykonawców w oryginalnym brzmieniu wraz z odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego znajduje się poniżej.

### WYKONAWCA NR 1.

#### PYTANIA Z DNIA 20.09.2019 R.

##### PYTANIE NR 1

###### Dot. pkt 1.6 załącznika nr 1.2 do SIWZ

Zamawiający wymaga by w dniu odbioru oprócz świadectwa dopuszczenie dostarczyć również sprawozdanie z badań.

Zwracamy uwagę, że sprawozdanie z badań jest szczegółowym opisem zawierającym szczegóły dotyczące konstrukcji oraz zastosowanych rozwiązań w pojeździe pożarniczym, co jednocześnie stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa i nie może zostać ujawniona bez absolutnej wyższej konieczności.

Zwracamy się do Zamawiającego o rezygnację z wymogu dostarczenia sprawozdania z badań na etapie odbioru pojazdu.

##### ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż pozostawia bez zmian dotychczas określony wymóg dotyczący dostarczenia sprawozdania z badań na etapie odbioru pojazdu.

##### PYTANIE NR 2

###### Dot. pkt 2.44 załącznika nr 1.2 do SIWZ

Zamawiający wymaga by pomiędzy kabina a zabudową pożarnicza była zamontowana osłona ochronno-maskująca kompozytowa.

Ze względu na rozwiązanie konstrukcyjne kabiny i zabudowy montaż osłony nie jest możliwy we wszystkich typach pojazdów.

Czy Zamawiający dopuści pojazd bez owiewki maskującej w przypadku braku możliwości jej montażu?

##### ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę.

##### PYTANIE NR 3

###### Dot. § wzoru umowy zał. Nr 6.2

Zamawiający w §9 wzoru umowy określił odsetki za zwłokę w terminie dostawy pojazdu w wysokości 0,1% wartości przedmiotu umowy brutto za każdy dzień zwłoki.



Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę umowy w części dotyczącej kary umownej za każdy dzień zwłoki w dostawie przedmiotu umowy przez ustalenie wartości kary umownej w wysokości 0,05% ceny brutto za każdy dzień opóźnienia?

Uzasadniając postawione pytanie w zakresie wysokości kar umownych pragniemy wyjaśnić, że zaproponowana przez Zamawiającego wartość kar umownych jest zbyt rygorystyczna. Ponadto podane przez Zamawiającego parametry powodują w praktyce konieczność przerwania na związanego z nimi ryzyka na Zamawiającego przez złożenie mu oferty uwzględniającej te rygory – oferta Wykonawcy w swojej cenie musi zawierać wycenę ryzyka Wykonawcy które nakłada Zamawiający.

W sytuacji gdyby Zamawiający uwzględnił propozycje Wykonawcy lub w inny sposób zmienił rygory w części wskazanej przez Wykonawcę tym samym mógłby, w praktyce, uzyskać niższą cenę za przedmiot umowy i jednocześnie być w zgodzie z oczekiwanym przez niego głównym kryterium wyboru oferty – najniższa cena co do wydatkowanych środków. Brak zmiany parametrów umowy (SIWZ) jest również dyskryminacją Zamawiającego przez samego siebie wobec innych podmiotów, które wymagają podobnych dostaw i oferują mniej rygorystyczne parametry kierując potencjalnych Wykonawców i ich oferty do innych przetargów.

Wskazując wartość proponowanej przez nas kary umownej odwołujemy się do wartości odsetek ustawowych w ujęciu dziennym tj. 0,035 % jednocześnie podnosząc i zaokrąglając ją do wartości 0,05 %. Zarazem oczekiwana przez Zamawiającego kara umowna nie pozostaje w relacji do wartości potencjalnej szkody Zamawiającego i jest rażąco wygórowana co prowadziłyby do nieuzasadnionego wzbogacenia uprawnionego.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, iż pozostawia dotychczasowe zapisy SIWZ dotyczące wysokości kar umownych bez zmian. Odwołując się do argumentów Wykonawcy Zamawiający informuje, iż w kontekście przedstawionej powyżej praktyki, warto wskazać na wyrok Sądu Apelacyjnego z 12 października 2018 roku, sygn. akt I AGa 111/18. W orzeczeniu tym sąd uznał, że o „*rażącym wygórowaniu*” kary umownej można mówić np. wtedy, gdy jej wysokości jest równa bądź zbliżona do wartości samego zobowiązania. Określone przez Zamawiającego kary i tak są na niskim poziomie, w związku z czym powyższe zarzuty Wykonawcy Zamawiający uważa za bezzasadne. Ponadto odwołując się do wyroku z dnia 29 stycznia 2013 r., sygn. akt: KIO 113/13; KIO 117/13, Izba wskazała: „*Zamawiającemu przyznane zostało uprawnienie do ukształtowania postanowień umownych. Zamawiający może, o ile nie wykracza poza unormowanie art. 353<sup>1</sup> k.c., dowolnie sformułować postanowienia w zakresie kar umownych, zależnie od sytuacji faktycznej i swoich potrzeb*”, a nie sugerować się karmi umownymi określanymi przez innych Zamawiających, które są znacznie wyższe.

**W związku z niniejszymi odpowiedziami na pytania treści SIWZ nie następuje modyfikacja treści SIWZ oraz załączników. Zamawiający nie zmienia terminu wpływu i otwarcia ofert.**

**Zamawiający informuje, że pytania, odpowiedzi na pytania, stają się integralną częścią SIWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.**

Z up. WÓJTA GMINY  
*K. Dołkin*  
mgr Katarzyna Dołkin  
PODINSPEKTOR  
ds. zamówień publicznych