



Dobrzyniewo Duże, dnia 10.03.2020 r.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa wyposażenia w związku z funkcjonowaniem klubu malucha w ramach projektu „Pod Malinową Chmurką” – utworzenie miejsca opieki nad dzieckiem do lat 3 w Dobrzyniewie Dużym” nr UDA-RPPD.02.02.00-20-0160/19-00 – w zakresie dotyczącym III części zamówienia, w przedmiocie Adaptacji i wyposażenia klubu, polegającej na zakupie mebli i wyposażenia oraz w ramach części IV zamówienia, w przedmiocie Adaptacji i wyposażenia klubu, polegającej na zakupie zabawek.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w trybie art. 94 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 w zw. z art. 94 ust. 3 Prawa zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z p. zm.) Gmina Dobrzyniewo Duże zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: **Dostawa wyposażenia w związku z funkcjonowaniem klubu malucha w ramach projektu „Pod Malinową Chmurką” – utworzenie miejsca opieki nad dzieckiem do lat 3 w Dobrzyniewie Dużym” nr UDA-RPPD.02.02.00-20-0160/19-00 – w zakresie dotyczącym III części zamówienia, w przedmiocie Adaptacji i wyposażenia klubu, polegającej na zakupie mebli i wyposażenia oraz części IV zamówienia, w przedmiocie Adaptacji i wyposażenia klubu, polegającej na zakupie zabawek**, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

III CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA:

W związku z tym, że Wykonawca – **PB Tenders Jakub Pawulski**, którego oferta pierwotnie została wybrana jako najkorzystniejsza w ramach części III w dniu 2 marca 2020 r., uchyła się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający do realizacji przedmiotu zamówienia wybrał ofertę Wykonawcy – **KNS Przemysław Wielgo**, jako najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert.

Uzasadnienie wyboru: Spełnienie warunków SIWZ, oferta uzyskała najwyższą ilość punktów.

- Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żaden wykonawcy.
- Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w ramach części III zostały odrzucone następujące oferty:
 - a. KAL-SPORT Paweł Kalita, HURTOWNIA SPORTOWA, Al. Tadeusza Rejtana 8,35-310 Rzeszów – Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6,
 - b. Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. K., ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2.





Uzasadnienie faktyczne:

W terminie wyznaczonym na składanie ofert, tj. do dnia 17.02.2020 r. do godz. 10:00 w przedmiotowym postępowaniu złożono pięć ofert. Zamawiający dokonał wstępnego badania i oceny ofert złożonych we wskazanym terminie poprzez ocenę pod kątem przesłanek odrzucenia oferty (art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych), jak również dokonał oceny podmiotowej wykonawców (ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia), w oparciu o oświadczenia składane przez wykonawców w rozumieniu art. 25a ust. 1 ustawy Pzp oraz ocena ofert z zastosowaniem kryteriów wyboru oferty najkorzystniejszej.

W ramach części III złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium 1: Cena ofertowa - 60 pkt	Kryterium 2: Termin wykonania zamówienia - 20 pkt.	Kryterium 3: Okres gwarancji - 20 pkt.	ŁĄCZNIE
1.	KAL-SPORT, HURTOWNIA SPORTOWA Al. Tadeusza Rejtana 8, 35-310 Rzeszów	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6			
2.	PB Tenders Jakub Pawulski, ul. A. Grzymały-Siedleckiego 4/25, 85-868 Bydgoszcz	60,00 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	100,00 pkt.
3.	Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. K., ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2			
4.	KALL-CARRION TRADING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa, Al. Solidarności 75/26, 00-090 Warszawa	54,17 pkt.	4,00 pkt.	15,00 pkt.	73,17 pkt.
5.	KNS Przemysław Wielgo, ul. Młoda 53, 25-619 Kielce	58,29 pkt.	6,67 pkt.	20,00 pkt.	84,96 pkt.

Zamawiający następnie dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród powyżej wskazanych ofert w dniu 2 marca 2020 r., a za najkorzystniejszą w ramach części III uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę – **PB Tenders Jakub Pawulski, ul. A. Grzymały-Siedleckiego 4/25, 85-868 Bydgoszcz**. O dokonanym wyborze oferty najkorzystniejszej Zamawiający niezwłocznie poinformował wszystkich Wykonawców, wraz z podaniem informacji wymaganych w rozumieniu art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, przekazując zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w dniu 2 marca 2020 r. oraz w dniu 2 marca 2020 r. udostępniając informację o wyborze oferty najkorzystniejszej na stronie internetowej Zamawiającego http://bip.ug.dobrzyniewoduze.wrotapodlasia.pl/zamowienia_publiczne/zamowienia_publiczne_powyzej_3_0_000_euro/zamowienia-publiczne-powyzej-30-000-euro.html.

Mając na względzie nieudaną próbę podpisania umowy w sprawie udzielenia zamówienia z Wykonawcą drogą korespondencyjną a także otrzymane w dniu 6 marca 2020 r. informację w związku z uchycieniem się od zawarcia umowy, której treść jest następująca:

„Szanowna Pani, niestety w związku z wycofaniem się naszego kontrahenta ze złożonej oferty z przykrością informuję, iż niniejszym uchylamy się od podpisania umowy w cz. III (...)”.

Dostawa wyposażenia w związku z funkcjonowaniem klubu malucha w ramach projektu „Pod Malinową Chmurką” – utworzenie miejsca opieki nad dzieckiem do lat 3 w Dobrzyniewie Dużym”





Uzasadnienie prawne:

Zamawiający mając na względzie treść art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), wskazuje - jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1.

Jednocześnie Zamawiający mając na względzie przytoczone powyżej podstawy prawne oraz stan faktyczny, jak również zachowanie Wykonawcy, w szczególności deklarację w związku z brakiem podpisania umowy, Zamawiający uznaje jako definitywne uchylenie się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Mając na względzie przytoczone podstawy prawne oraz przytoczony powyżej stan faktyczny niewątpliwym jest, że zachowanie Wykonawcy – **PB Tenders Jakub Pawulski** – jak również oświadczenie woli przekazane za pośrednictwem wiadomości mailowej zostało zakwalifikowane jako uchylenie się Wykonawcy od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. W zaistniałej sytuacji, biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający upoważniony jest na podstawie art. 94 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, do wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny.

IV CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA:

W związku z tym, że Wykonawca – **PB Tenders Jakub Pawulski**, którego oferta pierwotnie została wybrana jako najkorzystniejsza w ramach części IV w dniu 2 marca 2020 r., uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający do realizacji przedmiotu zamówienia wybrał ofertę Wykonawcy – **KNS Przemysław Wielgo**, jako najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert.

Uzasadnienie wyboru: Spełnienie warunków SIWZ, oferta uzyskała najwyższą ilość punktów.

- Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.
- Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w ramach części III zostały odrzucone następujące oferty:
 - a. Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. K., ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź - Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2,
 - b. GREGORJAN Paulina Kilian, ul. Fabryczna 11, 05-500 Łoziska - Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2.

Uzasadnienie faktyczne:

W terminie wyznaczonym na składanie ofert, tj. do dnia 17.02.2020 r. do godz. 10:00 w przedmiotowym postępowaniu złożono cztery oferty. Zamawiający dokonał wstępnego badania i oceny ofert złożonych we wskazanym terminie poprzez ocenę pod kątem przesłanek odrzucenia oferty (art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych), jak również dokonał oceny podmiotowej wykonawców (ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia), w oparciu o oświadczenia składane przez wykonawców w rozumieniu art. 25a ust. 1 ustawy Pzp oraz ocena ofert z zastosowaniem kryteriów wyboru oferty najkorzystniejszej.

W ramach części IV złożono następujące oferty:

Dostawa wyposażenia w związku z funkcjonowaniem klubu malucha w ramach projektu „Pod Malinową Chmurką” – utworzenie miejsca opieki nad dzieckiem do lat 3 w Dobrzniewie Dużym”





Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium 1: Cena ofertowa - 60 pkt	Kryterium 2: Termin wykonania zamówienia - 20 pkt.	Kryterium 3: Okres gwarancji - 20 pkt.	ŁĄCZNIE
1.	PB Tenders Jakub Pawulski, ul. A. Grzymały-Siedleckiego 4/25, 85-868 Bydgoszcz	58,11 pkt.	20,00 pkt.	20,00 pkt.	98,11 pkt.
2.	Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. K., ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2			
3.	GREGORJAN Paulina Kilian, ul. Fabryczna 11, 05-500 Łoziska	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2			
4.	KNS Przemysław Wielgo, ul. Młoda 53, 25-619 Kielce	60,00 pkt.	6,67 pkt.	20,00 pkt.	86,67 pkt.

Zamawiający następnie dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród powyżej wskazanych ofert w dniu 2 marca 2020 r., a za najkorzystniejszą w ramach części IV uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę – **PB Tenders Jakub Pawulski, ul. A. Grzymały-Siedleckiego 4/25, 85-868 Bydgoszcz**. O dokonanym wyborze oferty najkorzystniejszej Zamawiający niezwłocznie poinformował wszystkich Wykonawców, wraz z podaniem informacji wymaganych w rozumieniu art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, przekazując zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w dniu 2 marca 2020 r. oraz w dniu 2 marca 2020 r. udostępniając informację o wyborze oferty najkorzystniejszej na stronie internetowej Zamawiającego http://bip.ug.dobrzyniewoduze.wrotapodlasia.pl/zamowienia_publiczne/zamowienia_publiczne_powyzej_3_0_000_euro/zamowienia-publiczne-powyzej-30-000-euro.html.

Mając na względzie nieudaną próbę podpisania umowy w sprawie udzielenia zamówienia z Wykonawcą drogą korespondencyjną a także otrzymane w dniu 6 marca 2020 r. informację w związku z uchyleniem się od zawarcia umowy, której treść jest następująca:

„Szanowna Pani, niestety w związku z wycofaniem się naszego kontrahenta ze złożonej oferty z przykrością informuję, iż niniejszym uchylamy się od podpisania umowy w cz. IV (...).”

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający mając na względzie treść art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), wskazuje - jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1.

Jednocześnie Zamawiający mając na względzie przytoczone powyżej podstawy prawne oraz stan faktyczny, jak również zachowanie Wykonawcy, w szczególności deklarację w związku z brakiem podpisania umowy, Zamawiający uznaje jako definitywne uchylenie się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Mając na względzie przytoczone podstawy prawne oraz przytoczony powyżej stan faktyczny niewątpliwym jest, że zachowanie Wykonawcy – **PB Tenders Jakub Pawulski** – jak również oświadczenie woli przekazane za





pośrednictwem wiadomości mailowej zostało zakwalifikowane jako uchylanie się Wykonawcy od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. W zaistniałej sytuacji, biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający upoważniony jest na podstawie art. 94 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, do wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny.

WÓJCIĘGMINY

mgr Wojciech Cybulski



