



GMINA DOBRZYNIĘWO DUŻE
ul. Białostocka 25
16-002 Dobrzyniewo Duże
NIP 9661844107 REGON 050659250

Dobrzyniewo Duże, dnia 27 marzec 2020 r.

Wykonawcy (wszyscy)

PYTANIA I ODPOWIEDZI DOTYCZĄCE TREŚCI SIWZ

Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego: **Rir.271.9.2020**

Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Budowa sali gimnastycznej przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Fastach”.

Prowadząc postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Budowa sali gimnastycznej przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Fastach” -na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019, poz. 1843 ze zm.) poniżej informuję o otrzymanych wnioskach w sprawie wyjaśnienia treści SIWZ i udzielonych na nie wyjaśnieniach.

WYKONAWNA NR 1

PYTANIA Z DNIA 09.03.2020r.

PYTANIE NR 1

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie Nr 31: „projekt drenażu oznaczony został na projekcie zagospodarowania terenu linią przerywaną koloru zielonego, a ponadto uwzględnia to przedmiar”. Projekt zagospodarowania terenu zawiera zapis: „PROJEKTOWANY DRENAŻ OPASKOWY WG ODREBNEGO OPRACOWANIA” oraz „PROJEKTOWANA PRZEPOMPOWNIA DO DRENAŻU WG ODREBNEGO OPRACOWANIA”. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o projekt drenażu, o wskazanie parametrów przepompowni.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż zamieszcza załącznik zaktualizowany o powyższe brakujące elementy.

PYTANIE NR 2

W dziale przedmiaru robót budowlanych: „drenaż wokół budynku” należy wycenić: Obudowa kanału deszczowego wg PN-75/652280 z prefabrykatów RT. Prosimy o rysunki szczegółowe.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż zamieszcza załącznik zaktualizowany o powyższe brakujące elementy.

WYKONAWCA NR 2

PYTANIA Z DNIA 09.03.2020r.

PYTANIE NR 3

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 18 sufity podwieszane należy wykonać z płyt warstwowych. Według skorygowanego przedmiaru robót budowlanych sufit podwieszany wykonany jest z płyt GK. Prosimy o poprawienie przedmiaru.

ODPOWIEDŹ



Zamawiający w załączeniu przesyła zaktualizowany przedmiar i kosztorys robót budowlanych.

PYTANIE NR 4

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 63 zestawienie stolarki jest zgodne z rzutami i przedmiarem. Tymczasem w pozycji 91 przedmiaru robót budowlanych należy wycenić:

- 5 szt. okien o wymiarach 1,50x1,50m,
- 19 szt. okien o wymiarach 1,50x2,00m,
- 4 szt. okien o wymiarach 2,00x2,00m,
- 8 szt. okien o wymiarach 2,00x4,30m.

Zgodnie z rzutami kondygnacji w obiekcie występują natomiast:

- 7 szt. okien o wymiarach 1,50x1,50m,
- 15 szt. okien o wymiarach 1,50x2,00m,
- 4 szt. okien o wymiarach 2,00x2,00m,
- 8 szt. okien o wymiarach 2,00x4,30m.

Natomiast według zestawienia stolarki występują następujące okna:

- 7 szt. okien o wymiarach 1,40x1,40m,
- 5 szt. okien o wymiarach 1,40x1,90m,
- 4 szt. okien o wymiarach 1,90x1,90m,
- 8 szt. okien o wymiarach 1,80x4,10m.

Prosimy o poprawienie zestawienia stolarki i przedmiaru.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający w załączeniu przesyła zaktualizowany wykaz stolarki okiennej i drzwiowej wraz z aktualnym przedmiarem i kosztorysem robót budowlanych.

WYKONAWCA NR 3

PYTANIA Z DNIA 09.03.2020r.

PYTANIE NR 5

Prosimy o uszczegółowienie odpowiedzi na pytanie nr 3,44,51,66,82,89. Odpowiedź na to pytanie jest zbyt ogólna i nie pozwala na przygotowanie i złożenie rzetelnej oferty. Prosimy o uszczegółowienie zakresu wyposażenia Sali gimnastycznej oraz umeblowania, które są przedmiotem Zamówienia.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż wyposażenie hali sportowej oraz umeblowania nie wchodzi w zakres objęty danym przetargiem. Jedynym elementem jest zakup i osadzenie tulei systemowych do montażu słupów do gry w siatkówkę.

PYTANIE NR 6

Proszę o sprecyzowanie opisów dotyczących stolarki:

Profile okienne z wkładką aluminiową - czy chodzi o wkładki, czy raczej o nakładki aluminiowe, nakładane na frontową część okien, Np. w Schuco nazywa się to TopAlu?

Jeżeli wkładki wewnętrzne to takie, w których zamiast wzmocnień stalowych w profil wmontowane są aluminiowe wzmocnienia. Profil ten daje się w przypadku, gdy niezbędne jest zapewnienie wysokiej izolacyjności termicznej, co w naszym przypadku jest zbyteczne, gdyż współczynnik Uw jest na poziomie nie większym niż 1,1 W/m²K.

Drugi typ, to profil z zewnętrzną nakładką aluminiową dający efekt profilu aluminiowego gdy patrzymy z zewnątrz.

Szyby fotochromatyczne. Czy to chodzi o powłoki samościeniające się, takie jak niekiedy stosowane w okularach fotochromatycznych, które ściemniają się w zależności od ilości światła padającego na nie, czy bardziej o powłoki przeciwsłoneczne typu szkło barwione lub



typu Suncool blokujące promieniowanie podczerwone, które odpowiada za nagrzewanie się pomieszczeń?

Proszę o doprecyzowanie.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający w załączeniu przesyła zaktualizowany wykaz stolarki okiennej i drzwiowej wraz z aktualnym przedmiarem i kosztorysem robót budowlanych. Informuję, iż pod pojęciem wkładki aluminiowej należy rozumieć rdzeń konstrukcyjny aluminiowy, zaś pod podjęciem fotochromatyczne typ suncool blokujące promieniowanie podczerwone odpowiadające za nagrzewanie się pomieszczeń.

PYTANIE NR 7

Pytanie 32. Według przedmiaru i kosztorysu ofertowego podbudowy są z kruszywa łamanego. A według odpowiedzi należy wykonać podbudowę z piasku stabilizowanego cementem. Są to zupełnie dwie różne technologie wykonania podbudowy. Prosimy o określenie co jest poprawne. Jeżeli odpowiedź na pytanie to prosimy o zaktualizowanie przedmiaru.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza konieczność wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego.

PYTANIE NR 8

Przy doborze płyt strunobetonowych Wykonawca jest zobowiązany do podania nośności jakie mają posiadać płyty. Prosimy o określenie tego parametru, który jest niezbędny do doboru płyt strunobetonowych.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż nośność płyt strunobetonowych winna wynosić 30kN/m².

PYTANIE NR 9

Zgodnie z odpowiedzią 7 i 8 fundamenty budynku znajdują się na różnych rzędnych. Różnica poziomów sięga aż 1,4m. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegół rozwiązania uskoku w fundamentach (schodków ław).

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż z uwagi na znaczną głębokości posadowienia ław technologicznie w pierwszym rzędzie należy wykonać słupy i rdzenie, obsypkę wraz z zagęszczeniem i dopiero w kolejnym kroku wykonać ławy na odpowiedniej głębokości. W załączeniu przekazany został rysunek uzupełniający.

PYTANIE NR 10

Według odpowiedzi na pytanie nr 31 projekt drenażu został dołączony na PZT, oraz w przedmiarze. Wobec tego zwracamy się z zapytaniem o wyjaśnienia dotyczące poz. 163. Studnie „Abisynki” służą do poboru wody. Drenaż ma gromadzić nadmiar wody. Czy w tej pozycji nie powinna zostać ujęta studnia chłonna? Jeśli tak prosimy o podanie jakiej średnicy, jakiej głębokości, z jakiego materiału i z jakim złożem ma zostać wykonana.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż studnie „Abisynki” zostają zamienione na przepompownię, których zadaniem jest zebranie wody z drenażu i odprowadzenie jej do kanału deszczowego. Parametry przepompowni wraz ze schematem przekazano w załączeniu.



PYTANIE NR 11

W odpowiedzi do pytania nr 41 na rysunku detalu brak jest opisanych kotew do zamocowania konstrukcji stalowych.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż należy do wyceny przyjąć kotwy mechaniczne do betonu 10/10/86 w ilości 4 sztuk.

PYTANIE NR 12

Proszę o określenie czy centrale wentylacyjne są posadowione w miejscu zadaszonym, czy kanały wentylacyjne i ct do central nie wymagają płaszczy z blachy stalowej ocynkowanej? Czy będzie do nich dostęp do konserwacji i serwisów (jeśli tak to w jaki sposób). Czy dobrane centrale wentylacyjne zmieszczą się w zaprojektowanym miejscu, tzn. rzut kondygnacji technicznej (rys. S-3)?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż centrale wentylacyjne posadowione są w miejscu zadaszonym nad stropem podwieszanym, a kanały nie wymagają płaszczy blaszanych. Dostęp w trakcie montażu oraz prac serwisowych nie powinien sprawiać problemów.

WYKONAWCA NR 4

PYTANIA Z DNIA 10.03.2020R.

PYTANIE NR 13

Proszę o naniesienie poprawek do zestawienia i przedmiarów dotyczących stolarki okiennej i drzwiowej. Brak podziału na drzwi wewnętrzne i zewnętrzne. Czy drzwi wewnętrzne mają mieć takie same właściwości cieplne jak wewnętrzne? W przedmiarach pozycja nr 94 dotycząca drzwi informuje, iż należy wycenić drzwi z PCV a zestawienie stolarki, że mają być aluminiowe. Brak podziału w przedmiarach na drzwi p.poż. i bez odporności ogniowej zgodnie z zestawieniem stolarki i rzutami kondygnacji. Brak w przedmiarach drzwi akustycznych. Proszę o podanie jaką akustykę mają spełniać (dB). Z jakiego materiału mają być drzwi wykonane w okleinie? Po ponownym przeanalizowaniu dokumentacji podtrzymujemy swoje stanowisko co do rozbieżności między rzutami kondygnacji, zestawieniem stolarki i przedmiarami. Proszę o informację na czym swoją wycenę oferty mają oprzeć.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający w załączeniu przesyła zaktualizowany wykaz stolarki okiennej i drzwiowej wraz z aktualnym przedmiarem i kosztorysem robót budowlanych.

PYTANIE NR 14

Proszę o podanie z jakich kształtowników ze stali nierdzewnej mają być wykonane balustrady zewnętrzne? Proszę o uzupełnienie dokumentacji o detal balustrady zewnętrznej.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający w załączeniu przesyła rysunek detalu balustrady zewnętrznej.

PYTANIE NR 15

Zgodnie z rysunkiem detalu balustrad wewnętrznych mają być one wykonane jako stalowe. Natomiast technologia wykonania i warunki odbioru (odpowiedzi na pytania) dotyczą poza



balustradą stalową także wypełnienia z szyby P2 i pochwyty drewnianego. Czy Inwestor przewiduje balustradę z ww. elementów, czy oprzeć się na detalu balustrady przy wycenie?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż zgonie z załączonym rysunkiem należy przyjąć do wyceny wykonanie balustrady wewnętrznej stalowej malowanej.

PYTANIE NR 16

Czy schody systemowe mają mieć odporność ogniową? Jeżeli tak to proszę podać jaką. Brak schodów systemowych w przedmiarach, proszę o uzupełnienie

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie przewiduje konieczności wykonania schodów systemowych o podwyższonej odporności ogniowej.

PYTANIE NR 17

Odpowiedź nr 19, brak pozycji w przedmiarach. Proszę o uzupełnienie.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający w załączeniu przesyła przedmiar i kosztorys robót budowlanych.

PYTANIE NR 18

Ze względu na wielkość projektowanego wylazu dachowego trzeba będzie wykonać go pod indywidualne zamówienie. Jakie dokumenty będą potrzebne do stwierdzenia zgodności materiału z wytycznymi Inwestora. Produkt nie wytwarzany masowo nie ma takich dokumentów jak np. deklaracja właściwości użytkowych. Jakie właściwości cieplne ma mieć przedmiotowy wylaz dachowy? Czy to ma być wylaz do pomieszczeń ogrzewanych czy nieogrzewanych? Jakich dokumentów Inwestor będzie potrzebować do odbioru?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza zmianę wymiaru wylazu dachowego na 160x120cm obligując do przedstawienia posiadanie atestu, certyfikatu oraz deklaracji własności użytkowych. Wylaz winien być zainstalowany w pomieszczeniu nieogrzewanym i będzie prowadził na zewnątrz budynku.

PYTANIE NR 19

Ponawiamy pytanie dotyczące igłofiltrów. Jak będzie rozliczany wykonawca z czasu pracy igłofiltrów (rozliczenie kosztorysowe) jeżeli Inwestor pozostawia wolną rękę dla oferenta (co do rodzaju, głębokości, ilości). Powoduje to, iż firmy przygotowujący ofertę mogą przyjąć różne założenia co może powodować duże rozbieżności cenowe. Naszym zdaniem może to powodować na etapie rozliczenia inwestycji duże trudności np. w przypadku niedoszacowania przez wykonawcę tej pozycji. Proszę o uzupełnienie przedmiarów.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż do wyceny należy przyjąć pracę igłofiltrów wpłukiwanych do głębokości posadowienia. Zmianie ulega jednostka rozliczeniowa oraz obmiar czasu pracy igłofiltrów zgodnie z zapisami przedmiaru oraz kosztorysu ofertowego.

PYTANIE NR 20



W związku z tym, że w zakresie zamówienia jest dostarczenie schodołazu, proszę o podanie wytycznych technicznych przedmiotowego urządzenia aby wszyscy oferenci wycenili schodołaz o tych samych parametrach.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający przekazuje specyfikację dotyczącą schodołazu:

- obciążenie do 150kg,
- praca pod bezpiecznym napięciem 12V,
- ładowarka z prądem ładowania 2,5A/12V,
- akumulator 30Ah,
- sygnalizator stanu naładowania dioda LED,
- wielkość spocznika 990x1600mm,
- maksymalna waga osoby transportowanej wraz z wózkiem 150kg,
- wymiary zewnętrzne 960x310x175mm
- zatrzymanie urządzenia w przypadkach zagrożenia za pomocą przycisku STOP,
- prędkość w górę 6,5m/min.,
- prędkość w dół 7,5m/min.,
- waga do 48kg.

PYTANIE NR 21

Proszę o podanie wydajności dodatkowych wentylatorów w pomieszczeniach komunikacji i na I kondygnacji. Proszę o wskazanie na rysunkach gdzie one się znajdują, czy należy robić dodatkowe kanały wentylacyjne?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż w wycenie należy ująć wentylator wyciągowy sufitowy np. WXO150 R ruch lub równoważny spełniający poniższe wytyczne charakterystyki produktu:

- Łożyska kulkowe 30 000h pracy
- Zasilanie 230V 50Hz
- Wydajność 210m³/h
- Głośność 46db
- Zabezpieczenie IPX4
- Pobór mocy 18 W
- Kostka montażowa

PYTANIE NR 22

Proszę o sprecyzowanie z jakich elementów ma być wykonana dodatkowa brama wjazdowa. Czy ma być z podłączeniem elektrycznym czy obsługiwania manualnie? Jakiej szerokości mają być bramki w ilości 2 szt?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający przewiduje bramki o szerokości 120cm oraz bramy wjazdowe obsługiwane mechanicznie.

PYTANIE NR 23

Jak należy interpretować zaznaczoną przesłonę w pomieszczeniach 1.4. i 1.5. w postaci „zygzaka”. Czy jest to w zakresie zamówienia?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż symbol „zygzaka” oznacza drzwi składane do prysznicza i należy je uwzględnić w wycenie.



WYKONAWCA NR 5

PYTANIA Z DNIA 10.03.2020r.

PYTANIE NR 24

W nawiązaniu do państwa odpowiedź na pytanie nr 56 do SIWZ zakresie podłogi sportowej wnosimy o rozszerzenie konkurencyjności w niniejszym postępowaniu i dopuszczenie zastosowania wykładzin sportowej PCV o minimalnej gr. 7,5 mm oraz jednorodnej warstwie użytkowej min 1,2 mm (wymierzonej wg jedynej przyjętej metodologii określonej przez normę PN – EN 24340:2012). Jednocześnie wnosimy o odstąpienie od żądania jakichkolwiek certyfikatów międzynarodowych federacji sportowych.

Uzasadnienie

W dokumentacji projektowej Zamawiający jednoznacznie wskazuje na wykładzinę Gerflor Taraflex 7,5 mm bez możliwości zastosowania produktu równoważnego. Tym samym Zamawiający spowodował sytuację, w której jeden z oferentów będzie uprzywilejowany względem pozostałych.

Informujemy, iż opis przedmiotu zamówienia jest jedną z najistotniejszych czynności dokonywanych w toku przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, która może wywrzeć wpływ na jego wynik. Przede wszystkim Zamawiający winien przestrzegać fundamentalnej zasady Prawa zamówień publicznych – zasady nakładającej obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców określonej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Ustawodawca jednoznacznie stanął na stanowisku, iż Zamawiający **nie może** w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego formułować opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który bezpośrednio lub nawet pośrednio godziłby w powyżej wskazaną zasadę. Argumentując wskazano, iż dyskryminujące opisanie przedmiotu zamówienia wpływa bowiem na mniejszą liczbę złożonych w postępowaniu ofert oraz może powodować oferowanie przez wykonawców produktów tylko i wyłącznie jednego producenta choćby do jego produktów miało dostęp kilku dystrybutorów. W efekcie prowadzi to do powstania ułomnego rynku, na którym rzeczywistą konkurencją zastępują się quasi – konkurencją pomiędzy dostawcami tego samego produktu jednego producenta.

W przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust 2 ustawy Pzp wystarczającym jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia. Z przepisu tego wynika bowiem zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w taki sposób, który mógłby potencjalnie zagrozić uczciwej konkurencji (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20.03.2009 r. sygn.. akt. KIO/UZP 285/09, 300/09, 303/09).

Powyższe stanowisko zostało również rozwinięte w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7.01.2008 r. (sygn.. akt. KIO/UZP 28./07; KIO/UZP 100/07), w którego uzasadnieniu stwierdzono: **„Przepis art. 29 ust. 2 ustawy Pzp zakazuje opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Należy przy tym zauważyć, że przez utrudnienie uczciwej konkurencji należy rozumieć opisywanie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia (z wyjątków sytuacji zastrzeżonych w ustawie), lub poprzez opisanie przedmiotu zamówienia z wykorzystaniem oznaczeń lub parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę), lub konkretny produkt. W szerokim rozumieniu tego przepisu ograniczenie zasady uczciwej konkurencji może nastąpić w wyniku opisanie przedmiotu zamówienia w sposób na tyle rygorystyczny, że ogranicza to krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, a jednocześnie nie jest uzasadnione potrzebami zamawiającego”.**



Pomimo zapewnienia ustawodawcy, że Zamawiający może skutecznie zakwestionować zarzut naruszenia art. 29 ust 2 ustawy Pzp poprzez wykazanie, że opis przedmiotu zamówienia ma źródło w jego uzasadnionych potrzebach lub przez wykazanie, że wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia spełniają produkty innych produktów. Co do takiego stanowiska nasuwa się pytanie w jaki sposób można uargumentować konieczność posiadania certyfikatów międzynarodowych federacji sportowych. Wspomniane opinie międzynarodowych federacji sportowych obowiązują **wyłącznie podczas organizowania imprez pod patronatem danej federacji**, która organizuje np Mistrzostwa Świata lub Europy i to nie tylko dla nawierzchni lecz całego obiektu. Ponadto żaden regulamin Polskich Związków Sportowych nie określa wymogów co do stosowania wskazanych certyfikatów. Nawet gdyby przyjąć, iż Zamawiający oczekuje certyfikatów międzynarodowych federacji dla potwierdzenia jakości produktu prosimy o stanowisko jakimi kryteriami się kieruje? Czy aby nie wystarczy potwierdzenie posiadania jakiegokolwiek certyfikatu? Czy np. certyfikat federacji FIBA jest bardziej wartościowy od EHF dla której nadrzędnym jest certyfikat IHF? Zadanie pytania wskazują, iż stwierdzenie, że certyfikaty mają jedynie potwierdzić jakość produktu jest co najmniej absurdalny.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 21 kwietnia 2009r. KIO/UZP 434/09 uzasadniając swoje stanowisko wskazała, że **„Określenie przedmiotu zamówienia powinno być poparte obiektywnymi i uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. Ograniczenie w swobodzie określenia przedmiotu zamówienia wskazuje norma art. 29 p.z.p., która zakazuje takiego opisu przedmiotu zamówienia, który utrudnia uczciwą konkurencję poprzez użycie takich sformułowań, które powodują uprzywilejowanie określonych wykonawców lub dyskryminowanie innych, uniemożliwiają im złożenia oferty. Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia.”** Kolejnymi stanowiskami potwierdzającym powyższe jest np. wyrok Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006 r., sygn.. akt II CA 693/05, Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 21 kwietnia 2011 r. sygn.. akt III C 1161/09, Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2012 r. sygn.. akt VI ACa 965/11.

Zamawiający każdorazowo opisując przedmiot zamówienia musi mieć na uwadze, że jakkolwiek jest gospodarzem postępowania o udzielenia zamówienia publicznego i jest też uprawniony do zakupu dóbr, które są niezbędne do zrealizowania powierzonych mu zadań, to jednak rola zamawiającego jest również umożliwienie jak najszerszemu kręgowi wykonawców złożenie oferty. Jednym ze stanowisk orzecznictwa potwierdzające prawo Zamawiającego do określenia wygórowanych wymogów co do opisu przedmiotu zamówienia jest wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 lipca 2009 r. o sygn. akt. KIO/UZP 807/09 lecz biorąc pod uwagę stan faktyczny dotyczy zapewnienia wysokich norm bezpieczeństwa w warunkach kopalnych co jest w żaden sposób niewspółmierne do sytuacji z nawierzchnią sportową. Dodatkowo jeśli Zamawiający oczekiwałby produktu najlepszej jakości, lecz z powołaniem się na konkretne parametry Normy EN 14904, która jako jedyna charakteryzuje podłogi sportowe pod kątem bezpieczeństwa, jakości użytkowania itp. powyższe zarzuty pozostałyby bezzasadne.

Również w państwa piśmie, nie otrzymaliśmy odpowiedzi na nasze pytanie, w nawiązaniu do art. 30 b Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zgodnie z którym zamawiający ma prawo wymagać od wykonawców przedstawienia certyfikatu



wydanego przez jednostkę akredytacyjną zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego nr 765/2008 z dnia 09.07.2008r. W myśl tego zapisu, ponownie prosimy o wskazanie nr akredytacji jednostek certyfikujących tj. między narodowych federacji FIVB,FIBA,IHF oraz EHF?

Zwracamy się również z prośbą o niebagatelizowanie powyższego problemu i zajęcie pełnego, wyczerpującego stanowiska. Przedstawiona przez państwa odpowiedź jest wymijając oraz bardzo lakoniczna. Częstym zjawiskiem z którym nasza firma się spotyka, jest otrzymywanie tożsamyh powyższych odpowiedzi na zadawane przez nas pytania. Przykładem powyższego jest udzielona przez Urząd Gminy w Wilkołazach odpowiedz z dnia 06.03.2020 na zadane przez nas tożsame pytanie (załącznik nr 1).

Skłania nas to do wyciągnięcia wniosków, że posiłkują się państwo odpowiedziami konkretnego producenta lub dystrybutora nawierzchni sportowych, co wpływa na łamanie zasad o swobodnej konkurencji .

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia zapisy projektowe bez zmian oraz nie odstępuje od żądania certyfikatów międzynarodowych związków sportowych.

Zamawiający sporządził opis przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w Ustawie Prawo Zamówień Publicznych. Opisane w postanowieniach specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymogi dotyczące parametrów jakościowych dobrane zostały w związku z użytkowymi potrzebami zamawiającego. Zamawiający jednocześnie wskazuje, że przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie skutkują obligatoryjnym stosowaniem „standardów branży”, a kładą na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób gwarantujący jak najlepszą jakość przedmiotu zamówienia.

W dokumentacji projektowej zostały opisane minimalne parametry jakie musi spełniać nawierzchnia podłogi sportowej. Wykonawca może zaoferować nawierzchnię równoważną, której parametry spełniają minimalne wymagania określone przez Zamawiającego. Z wiedzy, którą posiada Zamawiający są co najmniej 3 produkty w Polsce z grubością warstwy użytkowej min. 2 mm i certyfikatami związków sportowych. Tym samym Zamawiający nie zamierza obniżać swoich wymagań technicznych. Jednocześnie informujemy, że prawidłowość prowadzenia procedury postępowania o zamówienie publiczne nie pozwala Zamawiającemu na wskazywanie z nazwy produktów równoważnych.

Certyfikaty międzynarodowych związków sportowych, w przypadku obiektów przyszkolnych, nie są wymagane po to aby organizować międzynarodowe rozgrywki sportowe, tylko dla zapewnienia dostawy materiałów dobrej jakości. W dzisiejszych czasach, Generalny Wykonawca, który wygra przetarg na budowę hali będzie dążył do wbudowania najtańszego możliwego rozwiązania. Rynek zasypywany jest wykładzinami bardzo kiepskiej jakości, produkowanymi w małych chińskich fabrykach. Takie wykładziny często posiadają podstawowe, wymagane dokumenty takie jak odpowiednia klasa palności czy atest PZH jednak ich jakość pozostawia wiele do życzenia. Lakiery którymi są pokrywane tanie chińskie produkty utleniają się i w krótkim okresie czasu podłoga staje się bardzo trudna w utrzymaniu czystości a w dalszej kolejności dochodzi do przebarwień i przetarć wierzchniej części wykładziny. Wymaganie międzynarodowych certyfikatów zapewni dostawę wykładziny jednego z kilku producentów mających renomowane produkty, o właściwościach zapewniających wieloletnie bezproblemowe użytkowanie. Same certyfikaty zdecydowanie ułatwiają weryfikację produktu, który chce zastosować Generalny Wykonawca podzrucając Inwestorowi do akceptacji różne rozwiązania.



„(...) Zamawiający ma prawo ocenić swoje potrzeby i następnie dokonać zamówienia zgodnie z tymi zobiektywizowanymi potrzebami, przy czym nie chodzi tylko o rodzaj potrzeb, ale o konkretne wymagania co do jakości, funkcjonalności czy wymaganych parametrów technicznych (wyrok KIO/UZP 2780/10 z dnia 10 stycznia 2011r.)”,
ponadto, cyt.: „(...) należy stwierdzić, że Zamawiający ma prawo do takiego opisanie w SIWZ swoich potrzeb, aby zapewnić realizację celu stanowiącego opisany w SIWZ przedmiot zamówienia. Wykonawca nie jest uprawniony, aby ustalać za Zamawiającego jakie parametry przedmiotu zamówienia mają mieć istotny charakter (wyrok KIO 333/10 z dnia 24 marca 2010r. oraz KIO 1048 z dnia 22 czerwca 2010r.) (...),nie można przyznać wykonawcom czy organom orzekającym lub kontrolującym przestrzeganie przepisów ustawy uprawnienia do narzucania zamawiającym konkretnego określenia ich potrzeb oraz sposobu ich opisanie czy zapewnienia ich realizacji w SIWZ (wyrok KIO 2149/13 z dnia 7 października 2013r.), (...) wskazać należy na autonomiczne prawo Zamawiającego do takiego opisanie przedmiotu zamówienia, który jego zdaniem zaspokoi jego potrzeby w zakresie opisanym w przedmiocie i to niezależnie od skutków tego opisu. (wyrok KIO156/16,KIO161/16 z dnia 16 lutego 2016r.)”.

Poniżej ważny wyrok KIO w sprawie nawierzchni sportowej: (Wyrok KIO Sygn. akt: KIO 525/19 z dnia 09 kwietnia 2019 roku) Uwypuklić również należy, że każdy opis przedmiotu zamówienia niesie za sobą ograniczenie konkurencji, pośrednio lub bezpośrednio, preferując jednych wykonawców i dyskryminując innych. Natomiast konieczność zachowania zasad naczelnych p.z.p. w postępowaniu nie oznacza, że zamawiający nie ma prawa opisać przedmiotu zamówienia, w sposób, który nie będzie uwzględniał jego obiektywnych potrzeb. Nie ma bowiem podstaw do wykładania zasady zachowania uczciwej konkurencji, równego traktowania oraz proporcjonalności, jako konieczności akceptacji przez zamawiającego każdego świadczenia — w tym przedmiotu najtańszego, o niskiej jakości, czy o minimalnych parametrach, a nawet niezgodnego z uzasadnionymi potrzebami zamawiającego — wyłącznie dlatego, że zamówienie mógłby realizować szerszy krąg wykonawców.

Obiektywne i uzasadnione potrzeby zamawiającego służą ocenie stopnia dopuszczalności danego ograniczenia konkurencji, wynikającego z dokonanego opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający, który ma obowiązek racjonalnego wydatkowania środków publicznych, ma bowiem prawo opisać przedmiot zamówienia uwzględniając swoje wymagania, a przy tym zapewniając sobie uzyskanie oczekiwanego efektu, gwarantującego zaspokojenie określonych potrzeb, nawet jeżeli przez to nie zostaną dopuszczeni do postępowania wszyscy wykonawcy działający na danym rynku.

Izba uwzględniła również argumentację, iż sporne parametry mają istotne znaczenie dla właściwości użytkowych nawierzchni również po upływie okresu gwarancji, a także iż modernizowane boisko jest wykorzystywane nie tylko do gry w piłkę, a również do imprez cyklicznych, wskazanych przez zamawiającego. Natomiast zamawiający wykazał, że z uwagi na znaczną ilość godzin, przez którą nawierzchnia będzie w tygodniu użytkowana, minimalne parametry zaproponowane przez odwołującego, nie tylko byłyby zupełnie nieadekwatne do potrzeb zamawiającego, ale też całkowicie załamałyby sens realizacji zamówienia publicznego. Gdyby bowiem przyjąć narrację odwołującego zamawiający w istocie nie zrealizowałby celu, który przyświecał wszczęciu postępowania na modernizację boiska, którym jest uzyskanie nawierzchni zapewniającej adekwatną jakość do sposobu i intensywności jej użytkowania, co zostało przez zamawiającego racjonalnie i rzeczowo uzasadnione oraz poparte dowodami.

WYKONAWCA NR 6

PYTANIA Z DNIA 10.03.2020r.



PYTANIE NR 24

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 11, przedmiar robót budowlanych został uzupełniony o pozycję schodów systemowych. Prosimy o wskazanie w której pozycji zostały one zawarte.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż pozycja dotycząca schodów systemowych znajduje się w przedmiarze i kosztorysie robót budowlanych dział 11 pozycja 117.

PYTANIE NR 25

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 57, przedmiar robót budowlanych uwzględnia ocieplenie wełną mineralną między projektowanym budynkiem a istniejącą szkołą. Prosimy o wskazanie właściwej pozycji w przedmiarze.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż pozycja dotycząca ocieplenia wełną mineralną między projektowanym budynkiem a istniejącą szkołą znajduje się w przedmiarze i kosztorysie robót budowlanych dział 1.15 pozycja 110.

PYTANIE NR 26

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 85 przedmiot zamówienia obejmuje dostawę i montaż schodołazu. Prosimy o określenie parametrów schodołazu.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający przekazuje specyfikację dotyczącą schodołazu:

- obciążenie do 150kg,
- praca pod bezpiecznym napięciem 12V,
- ładowarka z prądem ładowania 2,5A/12V,
- akumulator 30Ah,
- sygnalizator stanu naładowania dioda LED,
- wielkość spocznika 990x1600mm,
- maksymalna waga osoby transportowanej wraz z wózkiem 150kg,
- wymiary zewnętrzne 960x310x175mm
- zatrzymanie urządzenia w przypadkach zagrożenia za pomocą przycisku STOP,
- prędkość w górę 6,5m/min.,
- prędkość w dół 7,5m/min.,
- waga do 48kg.

PYTANIE NR 27

Prosimy o zamieszczenie detalu ogrodzenia.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający w załączeniu przesyła rysunek detalu ogrodzenia systemowego.

WYKONAWCA NR 7

PYTANIA Z DNIA 12.03.2020r.

PYTANIE NR 28

Jesteśmy firmą podwykonawczą składamy ofertę na wykonanie robót instalacyjnych w zakresie wentylacji i klimatyzacji dla tematu "Budowa sali gimnastycznej przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Fastach" i napotkaliśmy na pewne problemy przy sporządzaniu oferty wynikające z braku podania pewnych istotnych dla nas informacji. Chodzi dokładnie o pozycje nr 171 z kosztorysu branży budowlanej a nasze pytanie brzmi:



"Proszę o podanie jakiego typu są to wentylatory oraz jaki jest ich spręż oraz wydatek ewentualnie może o podanie jakiego przykładowego wentylatora. (Pozycja 171 kosztorys branży budowlanej)"

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż w wycenie należy ująć wentylator wyciągowy sufitowy np. WXO150 R ruch lub równoważny spełniający poniższe wytyczne charakterystyki produktu:

- Łożyska kulkowe 30 000h pracy
- Zasilanie 230V 50Hz
- Wydajność 210m³/h
- Głośność 46db
- Zabezpieczenie IPX4
- Pobór mocy 18 W
- Kostka montażowa

WYKONAWCA NR 8

PYTANIA Z DNIA 13.03.2020R.

PYTANIE NR 29

Z uwagi na niepewną sytuację związaną z pandemią w Europie, wywołaną koroną wirusem i niepewnością w kraju. W takiej sytuacji życie społeczne jest ograniczane i trudno przewidzieć, kiedy wróci do normy. Sytuacja jest szczególnie ciężka do przetrwania dla firm i instytucji publicznych, ale życie ludzkie jest bez wątpienia najważniejsze. Dla tego zwracamy się z sugestią do Zamawiającego o rozważenie przełożenia terminu złożenia ofert w/w mówienia.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż wydłuża termin wyznaczony na składanie ofert do dnia 01.04.2020 r.

WYKONAWCA NR 9

PYTANIA Z DNIA 13.03.2020R.

PYTANIE NR 30

Prosimy o sprawdzenie poprawności obliczeń w przedmiarze działu nr 1- poz. 1-8 ze względu na następujące rozbieżności: poz. 4 i 5 zakłada wykonanie wykopów liniowych pod fundamenty budynku do głębokości posadowienia.

Poz. 6 zasypanie wykopów, ale jakim gruntem? Z odkładu czy wymienionym? Poziom posadowienia opisano -2,10, a wymianę gruntu mamy do głębokości 1,2m. W związku z tym do głębokości 1,2m wymieniamy grunt, a poniżej zasypujemy gruntem rodzimym?

Poz. 7 zakłada wywiezienie nadmiaru gruntu z wykopów liniowych i z wymiany gruntu. Bark samego wykopu pod wymianę gruntu. Proszę o weryfikację.

Poz. 9 zakłada jedynie wymianę gruntu do głębokości 1,2m, przy czym posadowienie ław i stóp określono na -2,10 i -3,5m.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż przyjęta wartość 1,2m w pozycji 9 nie może być traktowana jako głębokość, a jedynie stanowi tak zwaną miąższość warstwy wymieszanej (grubość warstwy gruntu). Przewidziano zasypanie wykopów materiałem przewiezionym na odkład, a co za tym idzie nie należy traktować go jako pełną wymianę gruntu. Pozycja 7 została poprawiona i przesłana w aktualnej formie przedmiaru i kosztorysu.



PYTANIE NR 31

Zamawiający wskazał w odpowiedzi na pytanie nr 9, że płytki gresowe mają mieć właściwości antypoślizgowe R12. Tak wysoką klasę stosuje się w warsztatach lub basenach. Prosimy o weryfikację, oraz rozróżnienie parametrów płytek na ściany i podłogi.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż płytki gresowe winny spełniać poniższe parametry techniczne:

Płytki podłogowe:

- odporność na ścieranie (PEI skala min. 4),
- odporność na płamienie (klasa od min. 3),
- wytrzymałość na szok termiczny,
- właściwości przeciwpoślizgowe (klasy R9 zastosowane na holach, schodach zewnętrznych i wewnętrznych oraz klasy R10 w pomieszczeniach sanitarnych),
- nasiąkliwość wodna E podawana w procentach $E = 4\%$,
- mrozoodporność,
- wytrzymałość na zginanie (N/mm^2 , min. 22),
- twardość (dawniej określana skalą Mosha od 1-10) min. 8,
- kolor odcienie szarości,
- wzór ułożenia – karo.

Płytki ściennie:

- płytki prostokątne,
- odporność na ścieranie (PEI skala min. 4),
- odporność na płamienie (klasa od min. 3),
- wytrzymałość na szok termiczny,
- nasiąkliwość wodna E podawana w procentach ($E = \text{średnio } 10\%$),
- mrozoodporność,
- wytrzymałość na zginanie (N/mm^2 , min. 15),
- twardość (dawniej określana skalą Mosha od 1-10) – min 6,
- kolor pastelowe odcienie zieleni lub błękitu,
- wzór ułożenia – pionowo.

PYTANIE NR 32

Prosimy o podanie wymiarów wyłazu dachowego.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza zmianę wymiaru wyłazu dachowego na 160x120cm obligując do przedstawienia posiadanie atestu, certyfikatu oraz deklaracji własności użytkowych.

PYTANIE NR 33

Prosimy o wskazanie w przedmiarze pozycji, w której uwzględniono schody systemowe zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 11.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż pozycja dotycząca schodów systemowych znajduje się w przedmiarze i kosztorysie robót budowlanych dział 11 pozycja 117.

PYTANIE NR 34

Proszę o wskazanie w dokumentacji projektowej, których wentylatorów dotyczy poz. 171.

ODPOWIEDŹ



Zamawiający informuje, iż pozycja 171 dotyczy wentylatorów sufitowych w korytarzu na piętrze w suficie podwieszanym z płyt warstwowych.

PYTANIE NR 35

Prosimy o weryfikację zestawienia stolarki okiennej i drzwiowej poprzez:

Dodanie oznaczeń okien do zestawienia i na rysunku, aby nie było wątpliwości, gdzie należy wstawić konkretne okno lub drzwi. Brak oznaczeń budzi dużo wątpliwości. W osi 3 pomiędzy osiami C i b ścianę opisano jako EI 15, czy drzwi i okna nie powinny być w klasie odporności ogniowej?

Zestawienie stolarki nie zgadza się z rzeczywistymi ilościami okien. Według rysunków elewacji i pozostałej dokumentacji projektowej mamy 38 szt. okien zewnętrznych natomiast w zestawieniu 24 szt. Prosimy również o przeanalizowanie przedmiarów ponieważ okien 1,5x1,5 jest w sumie 17 szt., a w przedmiarze 19 szt.

Proszę o dołączenie szczegółowego rysunku do Poz. 93. Wg. przedmiaru drzwi wewnętrzne mają być wykonane z PCV (poz. 94) w zestawieniu część drzwi jest okleinowana lub okleinowana akustycznie. Prosimy o weryfikację. W przedmiarze poz. 96 jest jedno okno EI30, są 2 szt.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający w załączeniu przesyła zaktualizowany wykaz stolarki okiennej i drzwiowej wraz z aktualnym przedmiarem i kosztorysem robót budowlanych.

PYTANIE NR 36

Proszę o dołączenie detalu osłony na grzejniki.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający w załączeniu przesyła poglądowy rysunek detalu osłony grzejnikowej.

PYTANIE NR 37

Proszę o dodanie wytycznych i parametrów technicznych dotyczących poz. 194.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż dane techniczne dotyczące tulei systemowych do osadzenia słupów do gry w siatkówkę nie odbiegają od standardowych wymiarów i systemów ogólnodostępnych, a sprecyzowane będą na etapie wyłonionego wykonawcy na dostawę i montaż wyposażenia hali sportowej.

W związku z niniejszymi odpowiedziami na pytania treści SIWZ następuje modyfikacja treści SIWZ oraz załączników. W związku z powyższym Zamawiający zmienia termin wpływu i otwarcia ofert z dnia 01.04.2020r. na 03.04.2020r., zaś godzina wpływu i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Zamawiający informuje, że pytania, odpowiedzi na pytania, stają się integralną częścią SIWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

Z up. WÓJTA GMINY
K. Dołkin
mgr Katarzyna Dołkin
PODINSPEKTOR
ds. zamówień publicznych