



Rir.271.12.2020

Dobrzyniewo Duże, dnia 29 czerwca 2020 r.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.: „Budowa budynku użyteczności publicznej – świetlica z pomieszczeniami przeznaczonymi na potrzeby ochrony przeciwpożarowej” w ramach projektu pn.: „Nowe podejście do transgranicznego systemu zarządzania kryzysowego” (ang. *The new approach to the cross-border emergency management system*)” nr PLBU.03.02.00-20-0497/17-00, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.) Zamawiający – Gmina Dobrzyniewo Duże, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Budowa budynku użyteczności publicznej – świetlica z pomieszczeniami przeznaczonymi na potrzeby ochrony przeciwpożarowej**” oraz podaje do wiadomości następujące informacje:

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium 1: Cena ofertowa - 60 pkt	Kryterium 2: Okres gwarancji - 40 pkt	ŁĄCZNIE
1.	„MASTER” Emil Borys Spółka Jawna, ul. 1-Maja 27, 18-200 Wysokie Mazowieckie	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużeniu terminu związania ofertą.		
2.	ACC ELECTRIC ARKADIUSZ JABŁOŃSKI, ul. Białostocka 32, 18-106 Turośń Kościelna	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp z uwagi na fakt, iż wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.		
3.	WIST Halina Wysocka PRZESDĘBIORSTWO INSTALACJI SANITARNYCH, ul. Handlowa 7, 15-399 Białystok	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużeniu terminu związania ofertą.		
4.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego „HYDROS” Sp. J. Tadeusz Kulesza, Adam Kulesza, ul. Dąbrowskiego 28, 15-590 Białystok	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużeniu terminu związania ofertą.		
5.	Sungrant Sp. z o.o., ul. Ciesielska 2/23, 15-542 Białystok	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużeniu terminu związania ofertą.		
6.	DARTOM Skup, Sawicki Spółka Jawna, ul. Ekologiczna 1, 15-673 Białystok	48,42 pkt	40,00 pkt	88,42 pkt
7.	Remontdom S.C. Marek Żukowski, Marek Grynczel, ul. Reymonta 1A, 15-717 Białystok	52,11 pkt	40,00 pkt	92,11 pkt
8.	Konsorcjum Firm: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe TAZ S.C. (Lider Konsorcjum) ul. Poleska 21, 15-476 Białystok oraz Firma Remontowo-Budowlana Czołplik Tadeusz (Członek Konsorcjum) ul. Robotnicza 16, 15-187 Białystok	53,68 pkt	40,00 pkt	93,68 pkt
9.	REMONT-BUD Andrzej Gosk, ul. Nowa 5, 18-210 Szpiewkowo	Oferta odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.		

„Budowa budynku użyteczności publicznej – świetlica z pomieszczeniami przeznaczonymi na potrzeby ochrony przeciwpożarowej” w ramach projektu pn.: „Nowe podejście do transgranicznego systemu zarządzania kryzysowego” (ang. *The new approach to the cross-border emergency management system*)” nr PLBU.03.02.00-20-0497/17-00, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020



10.	Konsorcjum firm: GRASO S.C. A. Sobecki, M. Gryszko (Lider), ul. Pułaskiego 17 lok. U3, 15-337 Białystok oraz Zakład Robót Inżynierskich mgr inż. Wojciech Jarmoc (Partner), ul. Waszyngtona 12/70, 15-274 Białystok	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.		
11.	BTM Białystok Tomasz Zembko, ul. Tysiąclecia P.P. 10A/137, 15-111 Białystok	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
12.	„JAN” USŁUGI REMONTOWO-BUDOWLANE Janusz Jabłoński, Bryki 28a, 18-200 Wysokie Mazowieckie	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp z uwagi na fakt, iż wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.		
13.	KRUDER BUDOWNICTWO SP. Z O.O., ul. Pozioma 4, 15-558 Białystok	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.		
14.	MIKABO Marcin Granaszewski, ul. Wyspiańskiego 17, 18-100 Łapy	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.		
15.	Firma Handlowo Usługowa ATIS DOM Wojciech Jurczuk, ul. Składowa 11 lok. 28, 15-399 Białystok	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp z uwagi na fakt, iż wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.		

- Do realizacji przedmiotu zamówienia Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy nr 11:

BTM Białystok Tomasz Zembko
ul. Tysiąclecia P.P. 10A/137,
15-111 Białystok

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z opisem zawartym w SIWZ, jego oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, treść oferty jest zgodna z treścią SIWZ, oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego, w związku z czym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5) lit. a) ustawy Pzp. Jednocześnie informuję, iż na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2) w/w ustawy, umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po dniu 04.07.2020r.

- Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy;
- Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:
 - „MASTER” Emil Borys Spółka Jawna, ul. 1-Maja 27, 18-200 Wysokie Mazowieckie - *Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą;*
 - ACC ELECTRIC ARKADIUSZ JABŁOŃSKI, ul. Białostocka 32, 18-106 Turośń Kościelna - *Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp z uwagi na fakt, iż wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy;*
 - WIST Halina Wysocka PRZEDSIĘBIORSTWO INSTALACJI SANITARNYCH, ul. Handlowa 7, 15-399 Białystok - *Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą;*
 - Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego „HYDROS” Sp. J. Tadeusz Kulesza, Adam Kulesza, ul. Dąbrowskiego 28, 15-590 Białystok - *Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą;*
 - Sungrant Sp. z o.o., ul. Ciesielska 2/23, 15-542 Białystok - *Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą;*
 - REMONT-BUD Andrzej Gosk, ul. Nowa 5, 18-210 Szpiewkowo - *Oferta odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;*



- g. Konsorcjum firm: GRASO S.C. A. Sobecki, M. Gryszko (Lider), ul. Pułaskiego 17 lok. U3, 15-337 Białystok oraz Zakład Robót Inżynierskich mgr inż. Wojciech Jarmoc (Partner), ul. Waszyngtona 12/70, 15-274 Białystok - *Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą;*
- h. „JAN” USŁUGI REMONTOWO-BUDOWLANE Janusz Jabłoński, Bryki 28a, 18-200 Wysokie Mazowieckie - *Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp z uwagi na fakt, iż wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy;*
- i. KRUDER BUDOWNICTWO SP. Z O.O., ul. Pozioma 4, 15-558 Białystok - *Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą;*
- j. MIKABO Marcin Granaszewski, ul. Wypiańskiego 17, 18-100 Łapy - *Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą;*
- k. Firma Handlowo Usługowa ATIS DOM Wojciech Jurczuk, ul. Składowa 11 lok. 28, 15-399 Białystok - *Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp z uwagi na fakt, iż wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.*

WÓJT GMINY

mgr Wojciech Kibulski