



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”  
**GMINA DOBRZYNIĘWO DUŻE**  
ul. Białostocka 25  
16-002 Dobrzyniewo Duże  
NIP 9661844107 REGON 050659250  
Rir.271.24.2020

Dobrzyniewo Duże, dnia 30.09.2020 r.

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-  
Usługowe „DRABENT”  
Maria Drabent i Jacek Drabent Sp. j.  
ul. Rycerska 1 L, 15-157 Białystok**

### INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY – część I

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa stacji uzdatniania wody Obrubniki wraz z instalacją paneli fotowoltaicznych oraz budowa oczyszczalni ścieków przy Szkole Podstawowej w miejscowości Obrubniki” w formule zaprojektuj i wybuduj” – w zakresie dotyczącym części I*

Zamawiający, mając na względzie treść art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), dalej powoływanej jako Pzp, informuje, że odrzucił ofertę Wykonawcy – **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „DRABENT” Maria Drabent i Jacek Drabent Sp. j.** (adres: ul. Rycerska 1 L, 15-157 Białystok) – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp z uwagi na fakt, jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

### Uzasadnienie

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający w dziale XIX pkt. 1 wskazał, iż „przy wyborze oferty, zarówno w ramach I jak i II części zamówienia, Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert i ich znaczeniem” opisując schemat oceny poszczególnych elementów, a następnie w pkt. 2 (Ad. 2)) wskazany został sposób oceny kryterium, jakim jest „okres gwarancji”. Wykonawca w treści formularza ofertowego, w pkt. 1 winien był wskazać, jakiej gwarancji udziela na wykonane roboty budowlane, zgodnie z następującym zapisem:

1. Oświadczamy, iż udzielamy gwarancji na wykonane roboty budowlane na okres .....  
lat<sup>1</sup> - dotyczy części I.

#### UWAGA:

- Jeżeli Wykonawca nie zaoferuje terminu gwarancji co najmniej 5-letniego albo nie zaoferuje żadnego terminu gwarancji to Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.

Zamawiający wskazuje ponadto, iż we wzorze formularza było na sztywno wpisane "lat", zatem Wykonawca miał jedynie wpisać liczbę. SIWZ nie zawiera żadnej reguły interpretacyjnej w tym zakresie, zatem trzymając się SIWZ można było jedynie zaoferować okres 5, 6, 7 albo 8 lat, każda inna wartość skutkuje niezgodnością ze SIWZ i powinna powodować odrzucenie oferty. Wykonawca **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „DRABENT” Maria Drabent i Jacek Drabent Sp. j.** (adres: ul.

<sup>1</sup> Należy wskazać oferowany okres gwarancji zgodnie z zapisami pkt. XIX ppkt. 2) SIWZ.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie” Rycerska 1 L,Ł, 15-157 Białystok) dołączył wymagane załączniki, składające się na kompletną ofertę, o których mowa w dziale XVI pkt. 2, jednakże powyższego wymogu nie dopełnił w sposób należyty, albowiem w treści oferty wskazał okres gwarancji wynoszący 96 lat. Zamawiający wskazuje, iż w orzecznictwie pod pojęciem treści oferty należy rozumieć deklarowane w ofercie spełnienie wymagań Zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania zamówienia<sup>2</sup>. Kwestia zakresu pojęciowego „treści oferty” była przedmiotem analizy Krajowej Izby Odwoławczej zawartej w wyroku z dnia z dnia 8 czerwca 2009 r. (sygn. akt KIO/UZP 663/09), w którym skład Izby wskazał, że: „Treść oferty należy rozumieć jako treść zobowiązania wykonawcy do zgodnego z żądaniami zamawiającego wykonania zamówienia. Na tak rozumianą treść oferty składa się nie tylko sam formularz ofertowy (czy ściślej: wyrażone w nim oświadczenie woli wykonawcy), ale również wszystkie dookreślające i precyzujące zobowiązanie wykonawcy, a składane wraz z formularzem ofertowym dokumenty (np. plany, rysunki, projekty, kosztorysy... itp.)”. Na treść oferty składają się również dokumenty dotyczące przedmiotu zamówienia i jego wykonania (np. wycenione przedmiary robót). W Informatorze Urzędu Zamówień Publicznych (listopad 2009 r., nr 5, str. 17) zostało podkreślone, że „To w interesie wykonawcy leży, aby złożona przez niego oferta była pod względem treści zgodna z warunkami określonymi w SIWZ.”

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „DRABENT” Maria Drabent i Jacek Drabent Sp. j.** (adres: ul. Rycerska 1 L,Ł, 15-157 Białystok) nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z czym została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2.

#### Podstawa prawna

Zgodnie z treścią art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.* Mając na względzie przytoczone podstawy prawne oraz przytoczony powyżej stan faktyczny niewątpliwym jest, iż oferta Wykonawcy – **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „DRABENT” Maria Drabent i Jacek Drabent Sp. j.** (adres: ul. Rycerska 1 L,Ł, 15-157 Białystok) – podlega odrzuceniu.

Z up. WÓJTA GMINY  
*K. Dołkin*  
mgr Katarzyna Dołkin  
PODINSPEKTOR  
ds. zamówień publicznych.

<sup>2</sup> Zob. wyrok KIO 2345/11.