

## **PROTOKÓŁ Nr 1/15**

**z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Rady Gminy Dobrzyniewo Duże odbytego w dniu 20 stycznia 2015 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 8.00 a zakończyło się o godz. 10.00

**W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Skobodziński Marcin-przewodniczący
2. Kulesza Wanda Weronika – zastępca przewodniczącego
3. Turlińska Barbara- członek
4. Lewkowski Ireneusz- członek
5. Zajkowski Zygmunt- członek

Lenczewski Wojciech – nieobecny.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczył Wójt Gminy – Bogdan Zdanowicz, Skarbnik Gminy – Dorota Rudnicka – Dobrzyńska, Przewodniczący Rady Gminy – Mirosław Kłosek.

**Ad. pkt. 1** Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu –Marcin Skobodziński**, który przywitał wszystkich przybyłych. Stwierdził, że na 6 członków komisji w posiedzeniu uczestniczy 5 członków komisji w związku, z czym obrady są prawomocne.

### **Ad. pkt. 2**

**Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu** przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wydanie opinii o projektach uchwał skierowanych na obrady V sesji Rady Gminy, która odbędzie się dnia 23 stycznia 2015 r.
4. Opracowanie i przyjęcie planu pracy komisji na 2015 r.
5. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Zapytał, czy są propozycje zmian porządku posiedzenia.

Propozycji nie zgłoszono.

**Na 6 członków Komisji Finansów i Budżetu obecnych na posiedzeniu w głosowaniu wzięło udział 5 członków komisji.**

**Tryb głosowania: głosowanie jawne zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy składu komisji.**

**Głosowanie przebiegło następująco:**

**Głosy „za”- 5**

**Głosy „przeciw”- 0**

**Głosy „wstrzymujące się” – 0**

**Porządek posiedzenia został przyjęty.**

### **Ad. pkt 3. Wydanie opinii o projektach uchwał skierowanych na obrady V Sesji Rady Gminy w dniu 23.02.2015 r.**

**Przewodniczący posiedzenia** oznajmił, że na obrady najbliższej sesji Rady Gminy skierowano następujące projekty uchwał podlegające opiniowaniu komisji:

- w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok;

-w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie finansowej Gminy Dobrzyniewo Duże na lata 2015 – 2024.

Poprosił Skarbnika Gminy o przedstawienie propozycji zmian w budżecie gminy zawartych w projektach uchwał.

**Skarbnik Gminy** poinformowała, że jedną ze zmian jest zabezpieczenie środków w wys. 6 tys. zł. dla stowarzyszenia działającego przy WDK Kozińce, jako wkład własny w realizowany projekt. W tym celu została zmniejszona kwota, którą na poprzedniej sesji przeniesiono z wydatków zaplanowanych na działalność Gminnego Centrum Kultury w Dobrzyniewie Dużym na pokrycie kosztów utrzymania dróg. Inne zmiany nastąpiły na wniosek pracowników Urzędu Gminy - Sylwestra Mierzwińskiego - kierownika referatu gospodarki komunalnej oraz Wojciecha Cybulskiego – pracownika zajmującego się sprawami zamówień publicznych. Przedstawione zostały w objaśnieniach do projektu uchwały.

Dodała, że do końca lutego br zostanie określona wysokość środków pozostałych na rachunkach bankowych gminy. Zostaną one przeznaczone na pokrycie kosztu przedsięwzięć gminnych, które nie zostały ukończone w 2014 r.

Następnie głos zabarała radna **Wanda Kulesza**, która zauważyła, że w wykazie zadań inwestycyjnych gminy na 2015 r. nie został ujęty remont Wiejskiego Domu Kultury w Pogorzałkach. **Skarbnik Gminy** wyjaśniła, że przedsięwzięcie to zostało ujęte w wydatkach bieżących gminy, ( § 4270) ponieważ zadanie zostało zakwalifikowane, jako remont a nie przebudowa. Gdyby projekt obejmował np. dobudowę czy zmianę konstrukcji dachu zadanie to byłoby inwestycją i zostałoby ujęte w wykazie zadań inwestycyjnych.

**Radna Wanda Kulesza** stwierdziła, że obawia się, iż w tym roku nie dojdzie do remontu budynku. Dodała, że w 2014 r. inwestycja ta została ujęta w wykazie zadań inwestycyjnych. Zapytała, czy w przypadku negatywnej odpowiedzi na złożony wniosek o dofinansowanie zadanie to będzie realizowane w ramach środków własnych. Zauważyła, że budowę świetlicy wiejskiej w Letnikach ujęto w wykazie, mimo, że wniosek o dofinansowanie inwestycji dotychczas nie został złożony.

Zapytała, co stanie się z budynkiem Wiejskiego Domu Kultury w Pogorzałkach, jeżeli gmina nie otrzyma dofinansowania.

**Wójt Gminy** powiedział, że wówczas należałoby poszukać innego źródła finansowania.

**Radna Wanda Kulesza** przypomniała, że w grudniu ub.r. w budynku miało być wykonane centralne ogrzewanie.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że koszt wykonania c.o. został oszacowany na ok. 42 tys. zł. Jego zdaniem należy zastanowić się, czy warto obecnie wydawać środki gminne czy korzystniej byłoby poczekać na rozstrzygnięcie wniosku o dofinansowanie.

Zdaniem **Skarbnika Gminy** należy wstrzymać się z rozpoczęciem robót w WDK w Pogorzałkach.

**Przewodniczący Rady Gminy** poparł stanowisko Wójta i Skarbnika Gminy.

**Wójt Gminy** stwierdził, że w przypadku nacisków radnej nie będzie stawiał oporów, co do wykonania sieci centralnego ogrzewania w ramach środków własnych. Jednak jego zdaniem wykonanie robót przed rozpatrzeniem wniosku świadczy o niegospodarności gminy.

**Radna Wanda Kulesza** poprosiła o zapisanie w protokole z posiedzenia stanowiska Wójta Gminy: w przypadku negatywnej oceny wniosku o dofinansowanie remontu WDK Pogorzałki wymiana drzwi i okien nastąpi w ramach środków własnych.

**Wójt Gminy** stwierdził, że tego rodzaju decyzje podejmują radni.

Zdaniem **radnych Barbary Turlińskiej i Ireneusza Lewkowskiego** z przystąpieniem do prac remontowych należy poczekać do czasu rozpatrzenia wniosku.

**Radna Wanda Kulesza** zapytała, co stanie się w sytuacji, kiedy instytucja dotującą nie przyzna gminie pełnej wnioskowanej dotacji.

**Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził, że w takiej sytuacji zwiększy się wkład własny gminy.

**Przewodniczący posiedzenia** poprosił o wyjaśnienie zakresu działań określonych w dz. 700, jako termomodernizacja Sz. P. w Pogorzałkach.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że projekt na termomodernizację budynków gminnych opracowany został przez Stowarzyszenie Gmin Górnej Narwi, którego członkiem jest Gmina Dobrzyniewo Duże. W pierwotnej wersji nie obejmował wymiany okien w budynku tejże szkoły. Przyznane gminom środki zostały w sposób ekonomiczny i oszczędny wykorzystane. W związku z tym instytucja finansująca pozostające fundusze przeznaczyła na dodatkowe działania w tych obiektach. W przypadku naszej gminy zostały przeznaczone na wymianę okien w szkole. Być może dojdzie także do wymiany drzwi.

**Skarbnik Gminy** poinformowała, że wprowadzone zostały zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobrzyniewo Duże na lata 2015 – 2024, ponieważ zmienił się deficyt budżetowy i źródła jego finansowania. Zapytała, czy radni mają dodatkowe pytania. Nie zgłoszono.

**Przewodniczący posiedzenia** zaproponował przeprowadzenie głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.

**Na 6 członków Komisji Finansów i Budżetu obecnych na posiedzeniu w głosowaniu wzięło udział 5 członków komisji.**

**Tryb głosowania: głosowanie jawne zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy składu komisji.**

**Głosowanie przebiegło następująco:**

**Głosy „za”- 5**

**Głosy „przeciw”- 0**

**Głosy „wstrzymujące się” –0**

**Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok otrzymał pozytywną opinię członków Komisji Finansów i Budżetu Rady Gminy i stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**

**Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dobrzyniewo Duże na lata 2015 – 2024 rok.**

**Na 6 członków Komisji Finansów i Budżetu obecnych na posiedzeniu w głosowaniu wzięło udział 5 członków komisji.**

**Tryb głosowania: głosowanie jawne zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy składu komisji.**

**Głosowanie przebiegło następująco:**

**Głosy „za”- 5**

**Głosy „przeciw”- 0**

**Głosy „wstrzymujące się” -0**

**Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię członków Komisji Finansów i Budżetu Rady Gminy i stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.**

**Ad. pkt 4. Opracowanie i przyjęcie planu pracy komisji na 2015 r.**

**Przewodniczący posiedzenia** przedstawił członkom komisji opracowany przez siebie projekt planu pracy komisji na 2015 r. Zapytał, czy są uwagi lub propozycje zmian.

Nie zgłoszono.

Zaproponował głosowanie w sprawie przyjęcia planu pracy komisji.

**Na 6 członków Komisji Finansów i Budżetu obecnych na posiedzeniu w głosowaniu wzięło udział 5 członków komisji.**

**Tryb głosowania: głosowanie jawne zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy składu komisji.**

**Głosowanie przebiegło następująco:**

**Głosy „za”- 5**

**Głosy „przeciw”- 0**

**Głosy „wstrzymujące się” -0**

**Plan pracy Komisji Finansów i Budżetu na 2015 r. został przyjęty i stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.**

**Ad. pkt 5. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.**

W ramach tego punktu **Wójt Gminy** podjął temat zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Chrańbłach. Przypomniął radnym, że problem ten był podejmowany w poprzedniej kadencji Rady Gminy. Wówczas nie doszło do likwidacji szkoły. Poinformował, że w roku szkolnym 2015/2016 gmina będzie miała obowiązek przyjęcia do przedszkoli dzieci w wieku 4 lat, natomiast w roku 2017 w wieku 3 lat. Z uwagi na pogarszające się warunki lokalowe należy rozważyć rozbudowę szkół. Wstępnie planowana jest rozbudowa szkoły w Dobrzyniewie Dużym, Nowym Aleksandrowie. Powyższe spowoduje zwiększanie się wydatków gminnych. Na realizację tego typu inwestycji jest szansa ubiegania się o finansowanie zewnętrzne. Zaznaczył, że coraz więcej zadań sędowuje się na samorządy w związku, z czym wydatki ciągle będą wzrastały. Faktem jest, że mieszkańcy gminy mają coraz większe oczekiwania inwestycyjne. Należy gospodarnie i rzetelnie rozdysponowywać środki finansowe minimalizując wydatki bieżące nie dopuszczając do zaciągania kredytów. W bieżącym roku szkolnym do szkoły w Chrańbłach do klas 1-6 uczęszcza 31 uczniów. Część dzieci, przebywa poza granicami kraju i nie ma pewności czy powrócą i rozpoczną edukację w tej szkole. Aktualnie wydatki na utrzymanie szkoły wynoszą 591 204 zł. z czego 535 498 zł. to wydatki osobowe.

**Radny Ireneusz Lewkowski** zapytał, co stanie się z kadrą nauczycielską jeżeli szkoła zostanie zlikwidowana.

**Wójt Gminy** powiedział, że jest to temat bardzo trudny. Pięciu nauczycieli pracuje w wymiarze pełnego etatu. Ze względu na małą ilość dzieci klasy są łączone.

Zwiększa się liczba mieszkańców gminy. Zapewne wkrótce dojdzie do podziału klas ze względu na liczbę uczniów przekraczającą normę ( 27 uczniów w klasie). Będzie miało to związek z koniecznością zatrudnienia dodatkowej kadry nauczycielskiej.

**Przewodniczący Rady Gminy** dodał, że warunki nauczania w Sz. P. w Obrubnikach są bardzo dobre. Przeniesienie dzieci z miejscowości Chrańbły nie wpłynie na dzielenie klas.

**Radny Ireneusz Lewkowski** zapytał, jakie korzyści wynikną, w przypadku, gdy dzieci zostaną skierowane do szkoły w Dobrzyniewie Dużym.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że nie da się tego wyliczyć ani przewidzieć. W dużej mierze zależy to także od rodziców, którzy decydują o wyborze szkoły dla swoich dzieci. Warunki lokalowe w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Dobrzyniewie Dużym są już ograniczone.

Dowóz dzieci do szkoły w Obrubnikach nie będzie stanowił problemu. Zwiększona zostanie ilość kursów autobusu szkolnego.

**Radna Wanda Kulesza** powiedziała, że należy rozważyć problem związany z kadrami nauczycielską zatrudnioną w szkole w Chraślach.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że część pracowników jest w wieku emerytalnym. W pierwszej kolejności należy podjąć uchwałę intencyjną, co pozwoli na wszczęcie procedury związanej z likwidacją szkoły. Należy powiadomić o tym fakcie rodziców, związki zawodowe nauczycieli, Kuratorium Oświaty w Białymstoku. Następnie jest podejmowana uchwała właściwa. Podejmując jakiegokolwiek działania należy brać pod uwagę całokształt gminy łącznie z inwestycjami.

**Radna Wanda Kulesza** zapytała, czy istnieje możliwość zatrudnienia nauczycieli w innych placówkach istniejących na terenie gminy. Przyznała, że szkoła nie ma racji bytu, ale nie zmienia to faktu, że należy rozważyć sytuację nauczycieli.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał radną czy jest zdania, że ze względu na kadrami nauczycielską należy pozostawić szkołę, co w dalszym ciągu będzie generować finanse gminne. Przypomniał, że przed dwoma laty radni gminy przyjęli uchwałę intencyjną, natomiast uchwała o likwidacji szkoły nie została przegłosowana. Stwierdził, że jego zdaniem jest to sabotaż.

**Radny Zygmunt Zajkowski** zapytał, co stanie się z budynkiem, kiedy dojdzie do likwidacji szkoły.

**Wójt Gminy** powiedział, że podejmując decyzję należy wziąć pod uwagę stanowisko mieszkańców tej wsi. Można go zagospodarować na świetlicę wiejską, czy przeznaczyć na mieszkania socjalne. Jest to budynek stary, ale spełnia standardy bezpieczeństwa. Zajęcie stanowiska w tej sprawie należy do kompetencji rady gminy.

**Radny Zygmunt Zajkowski** stwierdził, że budynek jest i pozostanie własnością gminy w związku, z czym w dalszym ciągu jego utrzymanie będzie obowiązkiem gminy, czyli część kosztów pozostanie.

**Wójt Gminy** przedstawił dane dot. wydatkowania środków na utrzymanie obiektu. Zestawienie stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu. Poinformował, że uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji szkoły należy podjąć w terminie do 28 lutego br. Odczytał projekt przedmiotowej uchwały.

**Przewodniczący posiedzenia** zapytał, czy członkowie komisji mają pytania.

Nie zgłoszono.

Zaproponował głosowanie w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały.

**Na 6 członków Komisji Finansów i Budżetu obecnych na posiedzeniu w głosowaniu wzięło udział 5 członków komisji.**

**Tryb głosowania: głosowanie jawne zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy składu komisji.**

**Głosowanie przebiegło następująco:**

**Głosy „za”- 5**

**Głosy „przeciw”- 0**

**Głosy „wstrzymujące się” -0**

**Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Chraślach otrzymał pozytywną opinię i stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.**

**Radny Ireneusz Lewkowski** zapytał, czy został rozstrzygnięty przetarg na wywóz nieczystości z terenu gminy.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że przetarg zostanie przeprowadzony w marcu br. Najpierw należy opracować niezbędną dokumentację m. in. specyfikację. Ponadto temat zostanie przeanalizowany na posiedzeniach rady gminy. Stanowisko radnych w tej sprawie jest niezbędne. Temat jest kontrowersyjny w szczególności, kiedy chodzi o częstotliwość odbioru nieczystości.

**Radny Zygmunt Zajkowski** powiedział, że mieszkańcy zgłaszają problem związany z częstotliwością odbioru odpadów.

**Radna Wanda Kulesza** nadmieniła, że we wsi Pogorzałki z niektórych posesji odpady nie są nieodbierane.

**Wójt Gminy** stwierdził, że należy liczyć się z tym, że ustanowione zasady odbioru odpadów nie zadowolą wszystkich mieszkańców gminy. Problemem jest zwiększająca się ilość odpadów oraz ich zagniwanie. Uprzedził, że podwyższenie ceny także wywoła emocje wśród mieszkańców gminy.

**Radna Wanda Kulesza** dodała, że z niektórych posesji odpady nie są każdorazowo odbierane, ponieważ pracownicy firmy Astwa twierdzą, iż nie mają możliwości dojazdu.

**Wójt Gminy** powiedział, że stan dróg dojazdowych do niektórych nieruchomości nie pozwala na dotarcie i odbiór śmieci. Przypadki indywidualne należy zgłaszać do Urzędu Gminy. Na ich podstawie można zastosować kary zgodnie z uregulowaniami zawartymi w umowie pomiędzy gminą a wykonawcą usługi.

**Wójt Gminy** poinformował, że na posiedzeniu sesji, które odbędzie się w lutym ten temat zostanie podjęty i przedyskutowany.

**Przewodniczący posiedzenia** zapytał członków komisji czy mają dodatkowe pytania.

Nie zgłoszono.

**Ad. pkt 6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.**

W związku z wyczerpaniem się porządku posiedzenia **przewodniczący** zamknął posiedzenie komisji

Protokołowała  
M. Grzegorzcyk

Z treścią załączników można zapoznać się w Urzędzie Gminy Dobrzyniewo Duże, pokój nr 8 w godzinach pracy Urzędu