

PROTOKÓŁ Nr 2/15

z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Rady Gminy Dobrzyniewo Duże odbytego w dniu 26 lutego 2015 r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 8.00 a zakończyło się o godz. 10.00

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Skobodziński Marcin-przewodniczący komisji
 - 1) Kulesza Wanda Weronika – zastępca przewodniczącego komisji
 - 2) Turlińska Barbara- członek komisji
 - 3) Lewkowski Ireneusz- członek komisji
 - 4) Zajkowski Zygmunt- członek komisji
 - 5) Lenczewski Wojciech – członek komisji

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: Wójt Gminy – Bogdan Zdanowicz, Skarbnik Gminy – Dorota Rudnicka – Dobrzyńska, Przewodniczący Rady Gminy – Mirosław Kłosek oraz radny gminy Mieczysław Citko.

Ad. pkt. 1 Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu –Marcin Skobodziński**, który przywitał wszystkich przybyłych. Stwierdził, że na 6 członków komisji w posiedzeniu uczestniczy 5 członków komisji w związku, z czym obrady są prawomocne.

Ad. pkt. 2

Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wydanie opinii o projektach uchwał skierowanych na obrady VI sesji Rady Gminy, która odbędzie się dnia 27 lutego 2015 r.
4. Analiza wykorzystania środków unijnych i innych środków pozabudżetowych.
5. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Zapytał, czy są propozycje zmian porządku posiedzenia.

Propozycji nie zgłoszono.

Na 6 członków Komisji Finansów i Budżetu obecnych na posiedzeniu w głosowaniu wzięło udział 6 członków komisji.

Tryb głosowania: głosowanie jawne zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy składu komisji.

Głosowanie przebiegło następująco:

Głosy „za”- 6

Głosy „przeciw”- 0

Głosy „wstrzymujące się” – 0

Porządek posiedzenia został przyjęty.

Ad. pkt 3. Wydanie opinii o projektach uchwał skierowanych na obrady VI Sesji Rady Gminy w dniu 27.02.2015 r.

Przewodniczący posiedzenia oznajmił, że na obrady najbliższej sesji Rady Gminy skierowano następujące projekty uchwał podlegające opiniowaniu komisji:

- 1) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok;
- 2) przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf na zbiorowe zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzania ścieków,
- 3) ustalenia dopłat do taryfowych odbiorców usług zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków korzystających z urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Gminy Dobrzyniewo Duże,

Poprosił **Skarbnika Gminy** o przedstawienie propozycji zmian w budżecie gminy zawartych w projekcie uchwały.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że proponowane zmiany spowodowane są:

- 1) zmniejszeniem dotacji na 2015 r. o kwotę 15 800, 00 zł.
- 2) wzrostem kwoty subwencji oświatowej o 261 145, 00 zł.
- 3) wyłączeniem z planu wydatków kwoty przeznaczonej na remont Wiejskiego Domu Kultury w Pogorzałkach, ponieważ została zmniejszona kwota wnioskowanej dotacji na realizację tego przedsięwzięcia,

- 4) zabezpieczeniem środków na modernizację drogi w miejscowości Ponikla II etap (przy współudziale środków zewnętrznych) - koszt 100 tys. zł.
- 5) zabezpieczeniem środków na pokrycie wykonania operatów wodno – prawnych dla stacji wodociągowej we wsi Kopisk oraz sieci kanalizacji deszczowej we wsi Fasty - 7 tys. zł.
- 6) zabezpieczeniem środków na wykonanie projektu przebudowy ul. Polonijnej w Fastach.

Przewodniczący posiedzenia zapytał, czy członkowie komisji mają pytania odnośnie powyższego.

Nie zgłoszono.

W związku z tym zarządził głosowanie w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały. Zapytał, kto jest za wydaniem opinii pozytywnej.

Na 6 członków Komisji Finansów i Budżetu obecnych na posiedzeniu w głosowaniu wzięło udział 6 członków komisji.

Tryb głosowania: głosowanie jawne zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy składu komisji.

Głosowanie przebiegło następująco:

Głosy „za”- 6

Głosy „przeciw”- 0

Głosy „wstrzymujące się” – 0

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r. otrzymał pozytywną opinię członków komisji i stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrał **Wójt Gminy** i wypowiedział się na temat taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Poinformował, że w zakresie odprowadzania ścieków gmina korzysta z Białostockiej Oczyszczalni Ścieków. W pobliżu nie ma innego, tego typu zakładu. Powoduje to, że gmina nie ma też możliwości prowadzenia negocjacji na temat cen. Wiadomo już, że w miesiącach maj/czerwiec nastąpi podwyżka cen za przyjęcie ścieków przez oczyszczalnię. W odniesieniu do tych stawek zostaną uregulowane taryfy, które będą obowiązywały w naszej gminie. W związku z powyższym proponujemy pozostawienie wysokości taryf i dopłat na takim samym poziomie do czasu określenia stawek przez M. Białystok. Będą one wyznacznikiem przy regulowaniu taryf w gminie. Dodał, że wspólnie z władzami gmin ościennych podjęta zostanie próba przeprowadzenia rozmów z zarządem Białostockiej Oczyszczalni Ścieków na temat dyktowanych stawek, w których ujęte są ewentualne koszty amortyzacji, nakładów inwestycyjnych, zatrudnienia, ilości produkowanych ścieków. Tego rodzaju koszty na swoim terenie pokrywa gmina. Uprzedził, że wkrótce M. Białystok nałoży na gminy obowiązek pomiaru i badania, jakości ścieków. Będzie to dodatkowym kosztem. Zakup urządzenia to wydatek w wys. ok. 120 tys. zł. Za niewłaściwy skład ścieków na gminy będą nakładane kary.

Przewodniczący posiedzenia posiedzenia zapytał, czy członkowie komisji mają pytania.

Nie zgłoszono.

W związku z tym zarządził głosowanie w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały. Zapytał, kto jest za wydaniem opinii pozytywnej.

Na 6 członków Komisji Finansów i Budżetu obecnych na posiedzeniu w głosowaniu wzięło udział 6 członków komisji.

Tryb głosowania: głosowanie jawne zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy składu komisji.

Głosowanie przebiegło następująco:

Głosy „za”- 6

Głosy „przeciw”- 0

Głosy „wstrzymujące się” – 0

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków otrzymał pozytywną opinię członków komisji i stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący posiedzenia zapytał, kto jest za wydaniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryfowych odbiorców usług zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków, korzystających z urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Gminy Dobrzyniewo Duże.

Na 6 członków Komisji Finansów i Budżetu obecnych na posiedzeniu w głosowaniu wzięło udział 6 członków komisji.

Tryb głosowania: głosowanie jawne zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy składu komisji.

Głosowanie przebiegło następująco:

Głosy „za”- 6

Głosy „przeciw”- 0

Głosy „wstrzymujące się” – 0

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię członków komisji i stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 4. Analiza wykorzystania środków unijnych i innych środków pozabudżetowych.

Przewodniczący posiedzenia poprosił Wójta Gminy o przedstawienie informacji na powyższy temat.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w tym roku nie dojdzie do realizacji zaplanowanych inwestycji. W drugim półroczu tego roku nastąpi nabór wniosków o pozyskanie środków zewnętrznych na realizację przewidzianych działań. Być może w roku bieżącym wnioski te poddane zostaną ocenie i gmina będzie mogła podjąć działania w kierunku opracowania projektów wybranych przedsięwzięć. Zapewne nie nastąpi rozpoczęcie rozbudowy przedszkoli, budowy drogi Dobrzyniewo Fabryczne – Fasty oraz dróg we wsiach Ogrodniki i Letniki, budowy świetlicy wiejskiej w Letnikach, budowy nawierzchni ul. Zagórnej i Hydroforowej w Fastach. Emisja obligacji, które są przeznaczone na pokrycie kosztów inwestycji zostanie przesunięta na następny rok. Na początku 2016 r. rozpocznie się procedura wyłonienia wykonawców inwestycji.

Radna Wanda Kulesza zapytała, czy termomodernizacja budynku domu kultury będzie inwestycją realizowaną pod warunkiem pozyskania środków zewnętrznych, czy będzie wykonana w ramach środków własnych.

Wójt Gminy wyjaśnił, że należy podejmować wszelkie działania mające na celu pozyskanie środków zewnętrznych. Należy liczyć się z dofinansowaniem na wysokości 30% kosztu inwestycji, lub pomocą finansową w formie pożyczki.

Radny Ireneusz Lewkowski zapytał, czy inwestycje można rozpocząć w ramach środków własnych, a następnie kontynuować i finansować pozyskanymi dotacjami.

Wójt Gminy poinformował, że niektóre przedsięwzięcia można realizować wykorzystując własną brygadę remontową. Pracownicy brygady działającej przy Urzędzie Gminy nie są dostatecznie wyposażeni ani dostatecznie wykwalifikowani.

Radny Mieczysław Citko dla upewnienia się zapytał, czy w roku bieżącym nie dojdzie do rozbudowy przedszkoli gminnych.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że środki finansowe zostały zatwierdzone. Następnym etapem będzie przygotowanie dokumentacji niezbędnej przy realizacji inwestycji.

Radny Ireneusz Lewkowski zapytał, czy w przypadku braku dotacji zewnętrznej środki własne przeznaczone na daną inwestycję można przesunąć na inną przeznaczoną do realizacji.

Wójt Gminy powiedział, że środki własne zabezpieczone w budżecie gminy na realizację inwestycji przy współudziale środków zewnętrznych mają pozostać zabezpieczone do czasu otrzymania dofinansowania.

Radny Mieczysław Citko zapytał, kiedy zostanie zakupiony ciągnik.

Wójt Gminy wyjaśnił, że była koncepcja zakupu ciągnika z osprzętem (pług, kosiarka, zamiatarka). Temat ten był analizowany w poprzedniej kadencji i obecnie też jest tematem do dyskusji. Dopowiedział, że pogorszył się stan dróg szutrowych. Należy wykonać równanie nawierzchni z zastosowaniem żwiru. Problemem jest fakt, że wzdłuż dróg wąskich brakuje odprowadzenia wód gruntowych. Aby poprawić stan dróg należy zwiększyć środki na roboty utrzymaniowe.

Radny Mieczysław Citko powiedział, że w związku z łagodną zimą (brak opadów śniegu) winny pozostać środki finansowe zabezpieczone na zimowe utrzymanie dróg.

Wójt Gminy wyjaśnił, że większość środków wykorzystano na posypywanie nawierzchni. Poza tym są inne działania mające na celu poprawę, jakości dróg. Prawdopodobnie środków finansowych zabraknie. P. Marek Niewiński – prac. Urzędu Gminy dokona przeglądu dróg i określi potrzeby.

Ad. pkt 3. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.

Głos zabrał **Wójt Gminy**, który nadmienił, że wkrótce zostanie ogłoszony przetarg na odbiór odpadów z terenu gminy. Koszt usługi zależy między innymi od częstotliwości wywozu odpadów. Odnosnie powyższego chciałby uzyskać opinię radnych gminy. Obecnie ściągalność opłat jest dobra – ok. 90%. Według aktualnie obowiązującej ustawy (po zmianach) regulującej gospodarkę odpadami gminy mogą stosować ulgi lub zwolnienia z opłat. W tej kwestii należy nawiązać współpracę z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Dobrzyniewie Dużym, w celu ustalenia osób kwalifikujących się do zwolnienia z opłat lub zastosowania ulg.

Poinformował, że członkowie Komisji Rolnictwa opowiedzieli się za tym, aby odbiór odpadów następował w następujący sposób:

- miesiące kwiecień – wrzesień – 2 razy w miesiącu,
- miesiące październik – marzec – 1 raz w miesiącu.

Radna Wanda Kulesza nawiązała do kwestii wykupienia działki przez Przedsiębiorstwo AMBIT w Dobrzyniewie Dużym w celu składowania wyrobów stalowych. Działka położona jest w pobliżu

budynków mieszkalnych. Mieszkańcy wetują lokalizację tego przedsięwzięcia, ponieważ zaplanowana działalność będzie przekładać się negatywnie na ich egzystencję.

Wójt Gminy wyjaśnił, że Przedsiębiorstwo Ambit wystąpiło o wydanie decyzji środowiskowej dla powyższego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę roszczenia mieszkańców sąsiadujących z działką, pomimo opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i SANEPID mówiącej o tym, że decyzja środowiskowa w tym przypadku nie jest wymagana, nakazał firmie przedstawić ocenę wpływu wywieranego przez przedsięwzięcie na środowisko. Na powyższe firma Ambit złożyła zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego (SKO) w Białymstoku. W odpowiedzi SKO uchyliło postanowienie Wójta Gminy i przekazało do ponownego rozpatrzenia. Po ponownym rozpatrzeniu postępowanie zostało umorzone.

Przewodniczący posiedzenia zapytał, czy członkowie komisji oczekują dodatkowych wyjaśnień.

Nie zgłoszono takiej potrzeby.

Przewodniczący zamknął dyskusję,

Ad. pkt 4. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z powyższym przewodniczący zamknął posiedzenie komisji.

Protokołowała

M. Grzegorzcyk