

**UCHWAŁA NR XVII/127/19
RADY GMINY DOBRZYŃIEWO DUŻE**

z dnia 30 grudnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1696,1815) i art. 223 § 1, art. 229 pkt 3, art. 237 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z 2019 r. poz. 60, poz. 730 i poz. 1133) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po zbadaniu skargi złożonej na działalność Wójta Gminy Dobrzyńewo Duże uznaje się skargę za niezasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Krzysztof Pogorzelski

Uzasadnienie do uchwały Rady Gminy Dobrzyniewo Duże w sprawie rozpatrzenia skargi.

W dniu 18 listopada 2019 r. drogą elektroniczną wpłynęła skarga Szulc-Efekt sp. z o.o., reprezentowana przez Prezesa na działalność Wójta Gminy Dobrzyniewo Duże w przedmiocie niewykorzystania kwoty (ok. 20 tys. zł) pochodzącej z funduszu powstałego na bazie dyspozycji ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Wnioskodawca wnosił, aby skargę rozpoznać w trybie elektronicznym, zaznaczając jednocześnie, iż jeśli wnioskodawca się myli co do trybu to prosi o zastosowanie tego właściwego.

Skarga podlega rozpoznaniu przez organ właściwy, a stosownie do art. 223 § 1 kpa skargę na działalność wójta rozpoznaje rada gminy. Przedmiotem skargi jest zarzut niewykorzystania przez organ wykonawczy gminy kwoty ok. 20 tys. zł pochodzącej ze środków w oparciu o ustawę o wychowaniu w trzeźwości.

Skarżąca spółka podnosi, że w ostatnim czasie młodzież nadużywa dopalaczy, a gminy nadal w sposób niezadowolający realizują swoje obowiązkowe zadania wynikające z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Zarzuca, iż NIK wielokrotnie negatywnie oceniała wywiązywanie się gmin z wykorzystania środków na realizację Gminnych Programów Profilaktyki i Problemów Alkoholowych oraz Gminnych Programów Przeciwdziałania Narkomanii. Wskazuje, że z protokołów pokontrolnych nr ewid. 27/2013 P/12/165/LPO lub LWA-4114-05-09/2011-I/11/005 wynika, iż gminy wykorzystują jedynie część z dochodów z opłat za zezwolenia na realizację zadań określonych art. 18² ustawy o wychowaniu w trzeźwości, a przecież prawie co drugi dzień umiera młody człowiek z powodu zażywania dopalaczy”. Dlatego zdaniem skarżącej bierność gmin w tym obszarze przejawia się niewykorzystanie środków przeznaczonych przez ustawodawcę na walkę z tego rodzaju patologiami. Zarzuca również, iż większość GOPS-ów nie posiada dobrze funkcjonujących stron internetowych, w których to mogłyby funkcjonować sekcje informujące o szkodliwości alkoholu i używek, długofalowych konsekwencjach ich zażywania oraz o metodach radzenia sobie z tą problematyką.

W dniu 28.11.2019 r. Przewodniczący Rady Gminy Dobrzyniewo Duże, stosownie do art. 237 § 4 kpa poinformował skarżącą o załatwieniu skargi w późniejszym terminie. W dniu 13 grudnia 2019 r. skarga była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która to uznała, że skarga jest bezzasadna. W dniu 20 grudnia 2019 r. na sesji Rady Gminy Dobrzyniewo Duże skarga była rozpatrywana. Rada Gminy Dobrzyniewo Duże podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi uznając ją za niezasadną.

Rada Gminy Dobrzyniewo Duże, po przeprowadzonej analizie skargi stwierdziła, iż środki finansowe pochodzące z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych Gmina przeznacza na realizację Gminnych Programów Profilaktyki i Problemów Alkoholowych oraz Gminnych Programów Przeciwdziałania Narkomanii. Kwota, o której mowa w skardze pozostała co prawda niewykorzystana w roku 2018, nie mniej jednak środki te pozostają do dyspozycji Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, a w przypadku nie wykorzystania środków, o których mowa wyżej w danym roku zostaną one wykorzystane w latach następnych. Dlatego też sam fakt, że środki te nie zostały wykorzystane jest bez większego znaczenia, albowiem zostaną one wykorzystane w całości, ale w terminie późniejszym i na cel określonych w w/w programach. Mając zatem powyższe na uwadze należało uznać skargę za nieuzasadnioną.

Pouczenie: stosownie do art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, ponownego wniesienia uznana została za bezzasadną, a jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.

