

**UCHWAŁA NR XXIII/181/20  
RADY GMINY DOBRZYNIOWO DUŻE**

z dnia 22 lipca 2020 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargi Prokuratury Rejonowej w Białymstoku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, 2200, 2294) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargę Prokuratury Rejonowej w Białymstoku z dnia 29 czerwca 2020 roku na uchwałę nr VI/45/19 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 28.02.2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

**§ 2.** Udziela się odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Dobrzyniewo Duże.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Janina Kozakiewicz**

Załącznik do uchwały Nr XXIII/181/20  
Rady Gminy Dobrzyniewo Duże  
z dnia 22 lipca 2020 r.

Dobrzyniewo Duże, dnia .....2020 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku**  
**ul. Sienkiewicza 84**  
**15-005 Białystok**

**Skarżący:** Prokuratura Rejonowa w Białymstoku  
ul. Mickiewicza 5  
15-950 Białystok

**Organ :** Rada Gminy Dobrzyniewo Duże  
ul. Białostocka 25  
16-002 Dobrzyniewo Duże

**Odpowiedź na skargę Prokuratury Rejonowej w Białymstoku na uchwałę Nr V/45/19 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 28.02.2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty**

W imieniu Rady Gminy Dobrzyniewo Duże, wnoszę o:  
- oddalenie skargi

### **Uzasadnienie**

W dniu 01.07.2020 r. do Rady Gminy Dobrzyniewo Duże wpłynęła skarga Prokuratury Rejonowej w Białymstoku na Uchwałę Nr V/45/19 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 28.02.2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty w zakresie § 2 ust. 1 i 2.

Zarzucono, że uchwała w sposób istotny narusza prawo, tj. art. 6j ust. 2a w zw. z art. 6j ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2010- zwanej dalej u.c.p.g.) polegające na zróżnicowaniu stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi ustalonej metodą od gospodarstwa domowego, według nieprzewidzianego w ustawie kryterium, co winno skutkować unieważnieniem § 2 ust. 1 i 2 cyt. Uchwały.

Rada Gminy Dobrzyniewo Duże w § 1 Uchwały dokonała wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy określonej w art. 6j ust. 2 u.c.p.g., zgodnie z którą opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi ponoszona jest od gospodarstwa domowego. W § 2 ust. 1 i 2 Uchwały ustalono miesięczną stawkę za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny i nieselektywny, przy czym wysokość miesięcznej stawki zróżnicowano w zależności od wielkości gospodarstwa domowego.

Zdaniem Skarżącego Rada Gminy Dobrzyniewo Duże wybrała metodę ustalenia opłaty, o której mowa w art. 6j ust. 2 u.c.p.g., tj. od gospodarstwa domowego. Jednakże w tej uchwale wskazano stawki w zależności od wielkości gospodarstwa domowego, podczas gdy wskazany przepis stanowi, że rada może ustalić tylko jedną stawkę.

Jak zaznacza Prokuratura Rejonowa w Białymstoku różnicowanie stawki dopuszcza tylko art. 6j ust. 2 w zależności od liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość, a nie mieszkańców tworzących czy zamieszkujących gospodarstwo domowe. Skarżący odwołuje się do wyroku WSA w Łodzi z 29.11.2016 r. sygn..akt I SA/Łd 857/16, że „liczba mieszkańców odnosi się do liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość i nie można tego utożsamiać z pojęciem gospodarstwa domowego, gdyż osoby razem zamieszkujące nie muszą tworzyć gospodarstwa domowego.”

Dlatego też Skarżący uznał, że Rada Gminy Dobrzyniewo Duże zastosowała niezgodną z prawem metodę ustalania wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Stanowisko skarżącego jest niewłaściwe.

W tym miejscu należy podkreślić, iż w dniu 28 lutego 2020 r. uchwałą nr XIX/144/20 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty została ustalona nowa metoda opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a mianowicie jako iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość i stawki opłaty od jednego mieszkańca.

Zaskarżona Uchwała była przedmiotem kontroli organów nadzoru, w tym wypadku Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, która to nie stwierdziła jej niezgodności z prawem, natomiast Prokuratura Rejonowa w Białymstoku w sytuacji już jej nieobowiązywania od kilku miesięcy, domaga się stwierdzenia nieważności, co jest niezrozumiałe.

W tym miejscu należy odwołać się do stanowiska NSA wyrażonego w wyroku z dnia 22 stycznia 2016 r., II FSK 3231/15, w którym to zwraca się uwagę na nowelizację u.c.p.g. podkreślając jednocześnie, że art. 6j ust. 2 a ustawy zachował swoje dotychczasowe brzmienie. Zdaniem organu zatem wbrew stanowisku Skarżącego rada gminy była uprawniona do wyboru metody ustalania opłaty na podstawie art. 6 j. ust. 2 u.c.p.g. przy jednoczesnym zróżnicowaniu stawek opłaty m.in. z uwagi na liczbę mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość. Taki był min. cel włączenia do art. 6 u.c.p.g. ustępu oznaczonego jako 2 a. Do wniosku takiego prowadzi analiza art. 6 k ust. 1 ustawy, w którym mowa o ustaleniu stawki opłat, bez różnicowania tego pojęcia na potrzeby wyboru metody. Oznacza to zatem, że organ będzie mógł zróżnicować stawkę opłat zgodnie z kryteriami wskazanymi w art. 6j ust. 2a ustawy, zarówno w przypadku metody określonej w art. 6j ust. 1, jak i w art. 6j ust. 2 ustawy.

Zdaniem organu za taką wykładnią przemawia także systematyka ustawy i umiejscowienie omawianego przepisu w regulacji dotyczącej różnicowania stawek opłat.

W ocenie organu błędny i pozbawiony racjonalnego uzasadnienia jest zatem pogląd wyrażony w uzasadnieniu skargi, że możliwość różnicowania stawek opłat przez organ dotyczy wyłącznie metody określonej w art. 6j ust. 1 u.c.p.g.

Brak jest zatem merytorycznych argumentów, które by przemawiały przeciwko dopuszczalności różnicowania stawek opłaty od gospodarstwa domowego. Trudno też zaakceptować takie stanowisko biorąc pod uwagę stan prawny obowiązujący w okresie od 6 marca 2013 r. do 31 stycznia 2015 r., który wprost dopuszczał różnicowanie stawki oraz biorąc pod uwagę zasadę sprawiedliwości społecznej, które nie pozwalają na obciążanie w taki sam sposób gospodarstwa zamieszkiwanego przez 1 mieszkańca i gospodarstwa domowego składającego się z większej liczby osób. Skoro ustawodawca wprost dopuszcza możliwość różnicowania stawek w zależności od liczby mieszkańców niezrozumiałe jest wyłączenie tej możliwości w przypadku przyjęcia takiej stawki od „gospodarstwa domowego”.

Niewątpliwie zatem intencją przyświecającą określonoemu ostatecznie brzmieniu art. 6j ust. 2 a u.c.p.g. było dopuszczenie możliwości różnicowania stawek zależnie od liczebności gospodarstwa domowego

W tym stanie faktycznym i prawnym należy uznać, iż skarga winna zostać oddalona.

Załącz.

1)Skarga Prokuratury Rejonowej w Białymstoku

2) uchwała Rady Gminy Dobrzyniewo Duże wraz z odpowiedzią na skargę,

3) Uchwała Nr V/45/19 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 28.02.2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty